



Comune di  
**Spello**

COMUNE DI SPELLO

**COMUNE DI SPELLO**

# **Resoconto stenografico integrale Convocazione Consiglio Comunale giovedì 27 novembre 2025**

Resoconto da supporto digitale

**Presidente del Consiglio - Insieme per Spello**  
Daniele Rosignoli

**Segretario Generale**  
Augusto Pantaleoni



## INDICE DEGLI INTERVENTI

DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	6
AUGUSTO PANTALEONI - Segretario Generale .....	6
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	6

### **1 - Comunicazioni.**

DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	7
ROSANNA ZAROLI - Assessore - Insieme per Spello .....	7
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	8
FEDERICA MENGHINELLA - Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica .....	8
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	8
ELISA CAPODICASA - Consigliere - Scelta Civica per Spello .....	9
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	9

### **2 - Variazione al Bilancio di Previsione 2025-2027 ai sensi dell'art. 175 comma 2 del TUEL approvato con D.lgs 267/2000 e s.m.i.**

DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	9
ELISA NARCISI - Assessore - Insieme per Spello .....	10
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	10
VOTAZIONE .....	10
VOTAZIONE .....	11

### **3 - Approvazione Programma per l'affidamento di incarichi di collaborazione per l'anno 2026 (Art.3 - Comma 55 - Legge 244/07).**

DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	12
ELISA NARCISI - Assessore - Insieme per Spello .....	12
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	13
FEDERICA MENGHINELLA - Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica .....	13
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	13
VOTAZIONE .....	13
VOTAZIONE .....	14

### **4 - Addizionale comunale all'IRPEF. Approvazione aliquote anno 2026.**

### **5 - Imposta Municipale Propria (IMU). Approvazione aliquote anno 2026.**



## **6 - Approvazione Programma Triennale dei Lavori pubblici 2026-2028 ed Elenco Annuale per i lavori 2026.**

## **7 - Approvazione piano delle alienazioni e/o valorizzazioni 2026-2028 redatto ai sensi art. 58 del D.L. 112/2008 convertito in legge 133/2008 adottato con Atto di Giunta Comunale n. 239 Del 30/10/2025.**

## **8 - Approvazione della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) Periodo 2026 - 2028 (Art. 170, Comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000).**

## **9 - Bilancio di Previsione 2026 – 2028- Approvazione.**

DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	16
ELISA NARCISI - Assessore - Insieme per Spello .....	16
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	18
ENZO NAPOLEONI - Assessore - Insieme per Spello .....	18
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	19
ELISA NARCISI - Assessore - Insieme per Spello .....	20
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	23
FEDERICA MENGHINELLA - Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica .....	23
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	25
ELISA NARCISI - Assessore - Insieme per Spello .....	25
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	26
MORENO LANDRINI - Sindaco - Insieme per Spello .....	26
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	30
VOTAZIONE .....	30
VOTAZIONE .....	30
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	31
VOTAZIONE .....	31
VOTAZIONE .....	32
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	32
VOTAZIONE .....	32
VOTAZIONE .....	33
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	33
VOTAZIONE .....	34
VOTAZIONE .....	34



DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	35
VOTAZIONE .....	35
VOTAZIONE .....	35
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	36
VOTAZIONE .....	36
VOTAZIONE .....	37
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	37
MORENO LANDRINI - Sindaco - Insieme per Spello .....	37

**10 - Interrogazione presentata dai Consiglieri Comunali Elisa Capodicasa e Nazzareno Fuso con prot. com. n. 20189 del 18-11-2025 ad oggetto: Interrogazione urgente sullo stato dell’immobile comunale sito in Via Acquatino n. 99, possesso delle dovute certificazioni e necessità di interventi di manutenzione, sicurezza e riqualificazione.**

DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	38
ELISA CAPODICASA - Consigliere - Scelta Civica per Spello .....	38
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	41
FEDERICA MENGHINELLA - Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica .....	41
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	41
MORENO LANDRINI - Sindaco - Insieme per Spello .....	41
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	48
ELISA CAPODICASA - Consigliere - Scelta Civica per Spello .....	48
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	49
ELISA CAPODICASA - Consigliere - Scelta Civica per Spello .....	49
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	49
FEDERICA MENGHINELLA - Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica .....	49
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	50
MORENO LANDRINI - Sindaco - Insieme per Spello .....	50
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	50

**11 - Interpellanza Presentata dal Gruppo Consiliare “Progetto Spello Iniziativa Civica” con prot. com. n. 20303 Del 19-11-2025 ad oggetto: Stato di incuria e mancata fruizione della Torre Santa Margherita e dell’esposizione permanente della Fondazione Sinisca.**

DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	51
FEDERICA MENGHINELLA - Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica .....	51



---

DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	53
MORENO LANDRINI - Sindaco - Insieme per Spello .....	54
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	60
FEDERICA MENGHINELLA - Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica .....	60
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	61
MORENO LANDRINI - Sindaco - Insieme per Spello .....	61
DANIELE ROSIGNOLI - Presidente del Consiglio - Insieme per Spello .....	62



La seduta inizia giovedì 27 novembre 2025 alle ore 16:00.



**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Buonasera a tutti, sono le 16:12 del 27/11/2025, iniziamo l'Assise con l'appello.



**AUGUSTO PANTALEONI**

Segretario Generale

Buonasera a tutti i presenti anche quelli che eventualmente stanno seguendo la seduta da remoto. Il Sindaco Landrini Moreno, presente; Rossignoli Daniele, presente; Napoleoni Enzo, al momento, assente; Zaroli Rosanna, presente; Narcisa Elisa, presente; Pieroni David, presente; Picchio Laura, collegata da remoto; sarebbe male. comunque lo vediamo Liberatori Niccolò, presente; Bertini Maria Grazia, presente; Menghinella Federica, presente; Fuso Nazzareno, assente; no. Il Lillocci Paolo, assente; Capodicasa Elisa, presente. Constatato il numero regalo possiamo dare inizio ai lavori della seduta. Prego Presidente.



**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Allora chiudiamo l'appello. Per prima cosa a nome del Consiglio Comunale di Spello come Presidente, tutta l'Assise esprime cordoglio per la prematura morte di Fabio Luccioli, giornalista che si è sempre occupato con amore e dedizione della nostra Regione, e per cui tutto il Consiglio Comunale si stringe intorno alla famiglia e porge le condoglianze.

1

## **Punto 1 ODG**

Comunicazioni.

Possiamo a questo punto iniziare con il primo punto che sono le consuete comunicazioni.



## DANIELE ROSIGNOLI

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Mi permetto come Presidenza di fare una rapidissima comunicazione. Il primo dicembre sarà la giornata mondiale della lotta all'AIDS a sostegno delle persone che vivono con HIV. Rapidamente nel sito della AIDS troverete tante attività che si svolgono in tutta la Regione, vi invito a consultarlo, una patologia che non deve essere dimenticata, non può essere dimenticata, e che mi sta ovviamente particolarmente a cuore. Questa è una rapida comunicazione. Prego per chi vuole prendere la parola. Prego, Assessore Zaroli.



## ROSANNA ZAROLI

Assessore - Insieme per Spello

Grazie Presidente, buonasera, buonasera a tutte le cittadine e cittadini e le colleghi e colleghi. Tre brevi comunicazioni per il gruppo consiliare insieme per Spello, una del Vicesindaco Davide Pieroni, perché le comunicazioni le facciamo giustamente tutti insieme, quindi ecco leggiamo tutte quelle che ci riguardano. È importante che torna all'appuntamento Natale a Spello, dal 06/12 al 06/01. Spello accoglierà cittadini e visitatori con un ricco programma di eventi dedicati alla cultura, alla tradizione e alla bellezza del periodo natalizio. Presentazioni, concerti, spettacoli teatrali, laboratori per bambini, animeranno la città per oltre un mese, insieme a movimenti di grande valore simbolico, come l'accensione delle luminarie e il presepe vivente. Troverete un calendario ampio e articolato che è promosso appunto dal Comune di Spello pensato per valorizzare il patrimonio storico e artistico della città, sostenere la partecipazione della comunità, è un'occasione di incontro e condivisione nel segno dell'identità spellana. Nell'ambito di questi appuntamenti ci sarà anche il passaggio della fiaccola olimpica, il 09/12, e trovate appunto tutte le informazioni nei canali del Comune. Le altre due comunicazioni riguardano l'ambito sociale. Sono due bandi, avvisi pubblici pubblicati sul sito del Comune di Spello. Il primo riguarda un avviso volto all'erogazione di contributi una tantum a sostegno del canone di locazione residenziale per l'anno 2025, secondo gli indirizzi che sono stati espressi dalla Giunta comunale con la deliberazione 246 del 06/11/2025. Le risorse per questa misura ammontano a complessivi 12.000 euro e diciamo fa parte di un residuo degli ambiti di interventi finanziari con il fondo di solidarietà, e le richieste redatte che devono essere redatte con un apposito modello che troverete sia sul sito del Comune, ma anche presso lo sportello del cittadino, dovranno essere presentate entro l'undici di dicembre. L'altra è il fondo di solidarietà comunale, il Comune di Spello quindi ha pubblicato un avviso,



che abbiamo chiamato "benvenuti tra noi", e intendiamo procedere all'erogazione di contributi a favore dei nuclei familiari nei quali siano nate o nati, o adottati bambini e bambine nel periodo dal 01/01/2025 al 31/12/2025. Le richieste redatte utilizzando anche qui un modello apposito, dovrebbero essere presentate entro l'otto gennaio 2026, tramite PEC, all'indirizzo del Comune o direttamente a mano allo sportello del cittadino. Ringrazio di questo gli uffici, tutti gli uffici, gli uffici comunali che hanno lavorato insieme a noi per far sì che queste diciamo risorse fossero destinate a quelle che abbiamo visto sono esigenze presenti nella nostra città. Grazie.



**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Assessora, si prenota la Consigliera Menghinella, prego.



**FEDERICA MENGHINELLA**

Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica

Grazie Presidente per questo messaggio di cordoglio che ha portato a nome dell'intero Consiglio Comunale. Oggi i colleghi Nazareno Fuso e Paolo Lillocci sono assenti per due motivi diversi, a Nazareno Fuso, vanno le nostre felicitazioni per la nascita del piccolo Alessandro; il Consigliere Lillocci, per degli impegni di lavoro probabilmente si collegherà strada facendo. Una comunicazione velocissima, perché siamo venuti a conoscenza di una criticità che conoscete anche voi, perché la lettera è arrivata a tutti i Consiglieri, parlo di Via Pastine 3 dove un cittadino sollecita un intervento per il manto stradale, sembra che ci sia una necessità della quale anche questa Amministrazione è consapevole. Abbiamo pensato che, in vista dell'esecuzione di lavori di manutenzione stradale nei prossimi mesi, nelle prossime settimane questa possa essere una necessità da porre in evidenza, e quindi ci uniamo alla richiesta del cittadino che dice che il piano strada a livello con l'argine del Chiona e senza alcuna barriera, e questo concorre ad aggravare il rischio di incidenti in quel tratto di via. E' tutto, grazie.



**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Consigliera Menghinella. Chiede la parola la Consigliera Capodicasa, prego.



### **ELISA CAPODICASA**

Consigliere - Scelta Civica per Spello

Sì buonasera. Una segnalazione da parte di alcuni cittadini residenti della zona di via Di Vittorio. Sembra che anche questa comunicazione riguarda insomma il manto stradale di quella via, nello specifico all'altezza lungo, insomma via Di Vittorio sono stati effettuati dei lavori per la posizione della fibra, dopodiché siano stati lasciati non troppo custoditi, per cui una cittadina, in una conducente di un veicolo ha spostato questi segnali, e quindi si è rovinato ulteriormente il manto stradale successivamente ai lavori effettuati. Quindi si chiedeva una sollecitazione per poter porre rimedio a questo problema, perché è da un po' di tempo che rimangono questi segnali. Grazie.



### **DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Prima di passare al prossimo punto nomino gli scrutatori: Menghinella, Capodicasa, Liberatori. Chiudiamo le comunicazioni.

**2**

## **Punto 2 ODG**

Variazione al Bilancio di Previsione 2025-2027 ai sensi dell'art. 175 comma 2 del TUEL approvato con D.lgs 267/2000 e s.m.i.

Punto n. 2, all'ordine del giorno: è la "Variazione al bilancio di previsione 2025-2027 ai sensi dell'articolo 175, comma 2 del TUEL".



### **DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Ce l'illustra l'Assessora Narcisi.



### **ELISA NARCISI**

Assessore - Insieme per Spello

Grazie Presidente. Premesso che le variazioni di bilancio possono essere deliberate non oltre il 30/11, ad eccezione di quelle indicate al punto 3 dell'articolo 175 del TUEL, gli uffici hanno provveduto alla verifica delle proprie dotazioni proiettandole al 31/12 e alla verifica degli accantonamenti, in particolare faccio riferimento al fondo crediti di dubbia esigibilità e al fondo di riserva. Da questa verifica è emerso che alcuni stanziamenti del bilancio di previsione non risultano sufficienti a far fronte al normale funzionamento dei servizi, e necessitano quindi di essere adeguati mediante storno ad altri stanziamenti di spesa, che presentano la necessaria disponibilità, oppure mediante la destinazione di alcune maggiori entrate verificatesi nel corso dell'esercizio. Pertanto sono state presentate ai sensi dell'articolo 177, comma 1 da parte dei responsabili di settore, le richieste di variazioni delle dotazioni di spesa e delle previsioni di entrata loro assegnate. Trattasi per la maggior parte di storni di fondi e le maggiori spese correnti pari ad euro 50.622,62 provenienti dalla somma algebrica delle maggiori spese per euro 106.365,57 e minori spese di euro 55.742,95 sono state coperte integralmente con le maggiori entrate di parte corrente, euro 50.622,62 provenienti dalla somma algebrica delle maggiori entrate di euro 124.482,31 e minori entrate di euro 73.859,69. Per quanto riguarda la parte investimenti troviamo un unico storno per l'acquisto degli arredi della nuova sede della biblioteca comunale, e parte della variazione, come accennavo prima riguarda appunto anche l'adeguamento del fondo crediti di dubbia esigibilità e del fondo di riserva. Grazie.



### **DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

E' aperta la discussione. Okay, se non ci sono interventi procederemo alla votazione.



### VOTAZIONE

Apro la votazione. Favorevoli 9, contrari 0, astenuti 2.



**Totale dei presenti: 11**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  9

Liberatori Niccolò, Rosignoli Daniele, Napoleoni Enzo, Bertini Maria Grazia, Narcisi Elisa, Landrini Moreno, Zaroli Rosanna, Pieroni David, Picchio Laura

**Contrari**

**Astenuti**  2

Menghinella Federica, Capodicasa Elisa

**Non votanti**



## VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità? Apro la votazione. Favorevoli 9, contrari 0, astenuti 2, approvata. la

**Totale dei presenti: 11**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  9

Liberatori Niccolò, Zaroli Rosanna, Rosignoli Daniele, Narcisi Elisa, Bertini Maria Grazia, Landrini Moreno, Napoleoni Enzo, Pieroni David, Picchio Laura

**Contrari**

**Astenuti**  2

Capodicasa Elisa, Menghinella Federica

**Non votanti**



## 3

### Punto 3 ODG

Approvazione Programma per l'affidamento di incarichi di collaborazione per l'anno 2026 (Art.3 - Comma 55 - Legge 244/07).

Punto tre dell'ordine del giorno: "Approvazione del programma per l'affidamento di incarichi di collaborazione per l'anno 2026 articolo 3, comma 55 della legge n. 244 del 2007".



**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Ce lo illustra l'Assessora Narcisi.



**ELISA NARCISI**

Assessore - Insieme per Spello

Allora si tratta di un documento propedeutico all'approvazione del bilancio di previsione. Il programma degli incarichi è stato preventivamente condiviso nell'ambito degli uffici comunali, in particolare con i responsabili di aree e di settore, riguarda collaborazioni essenziali sulla scorta di necessità espresse dai responsabili di settore. Ci tengo a precisare che sono esclusi dal presente programma gli incarichi connessi alla realizzazione delle opere pubbliche, quindi faccio riferimento alla progettazione, alla direzione dei lavori e al collaudo, che sono appositamente previste nel programma triennale approvato ai sensi dell'articolo 128 del decreto legislativo 12/04/2006 n. 163, e di cui oneri sono allocati al titolo secondo della spesa nell'ambito del quadro economico dell'opera da realizzare. E inoltre potranno comunque essere affidati incarichi non previsti nel presente programma, qualora siano necessari per l'acquisizione di servizi o adempimenti obbligatori per legge, ovvero per il patrocinio o la rappresentanza in giudizio dell'ente, e previo accertamento dell'assenza di strutture o uffici a ciò deputati. Di seguito riassumerò quelli che sono gli incarichi previsti nel programma. Per quanto riguarda il settore servizi alla persona, cultura e turismo, abbiamo attività tecnico specialistica nell'ambito della ristorazione scolastica, per una spesa prevista di 3.500 euro, per il settore servizi alla persona, cultura e turismo sempre abbiamo incarichi di consulenza generale e legale, per una spesa prevista di 11.700 euro, per il settore urbanistica,

un incarico in relazione PRG per euro 41.406,62. Non l'ho detto prima ma vale per tutti i punti che tratteremo oggi, i punti sono stati discussi anche nelle Commissioni. Grazie.

**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie, è aperta la discussione. Se ci sono interventi. Prego Consigliera Menghinella.

**FEDERICA MENGHINELLA**

Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica

Grazie Presidente. Un intervento veloce sul quale poi vogliamo tornare nel corso dei prossimi Consigli Comunali perché abbiamo ricevuto il materiale il 20/11, ne abbiamo parlato, in Commissione a inizio settimana, ma credo meriti un approfondimento e viene citato un incarico per la redazione del PRG da 41.406 euro. Ecco è un tema enorme, importante del quale si è parlato molto in passato, e in genere si avvia un processo partecipativo su questo, prima ancora dell'incarico di redazione del piano regolatore generale, e ci chiediamo se proprio la partecipazione sia nelle intenzioni di questa Amministrazione, dato il grande tema che scopriamo essere sul tavolo. Per questo ci asterremo.

**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie. Ci sono altri interventi? um

**VOTAZIONE**

Procediamo alla votazione per l'approvazione del programma per l'affidamento di incarichi di collaborazione per l'anno 2026. Manca un votante. Okay, favorevoli 9, contrari 0, astenuti 2.



**Totale dei presenti: 11**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  9

Narcisi Elisa, Pieroni David, Zaroli Rosanna, Bertini Maria Grazia, Napoleoni Enzo, Landrini Moreno,  
Liberatori Niccolò, Rosignoli Daniele, Picchio Laura

**Contrari**

**Astenuti**  2

Capodicasa Elisa, Menghinella Federica

**Non votanti**



## VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità apro la votazione. Favorevoli 9, contrari astenuti 2, approvata con immediata eseguibilità

**Totale dei presenti: 11**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  9

Rosignoli Daniele, Landrini Moreno, Zaroli Rosanna, Napoleoni Enzo, Pieroni David, Liberatori Niccolò,  
Narcisi Elisa, Bertini Maria Grazia, Picchio Laura

**Contrari**

**Astenuti**  2

Menghinella Federica, Capodicasa Elisa

**Non votanti**



**4**

## **Punto 4 ODG**

Addizionale comunale all'IRPEF. Approvazione aliquote anno 2026.

I successivi punti sono il punto numero 4: "Addizionale comunale all'IRPEF, approvazione aliquote del 2026",

**5**

## **Punto 5 ODG**

Imposta Municipale Propria (IMU). Approvazione aliquote anno 2026.

Punto numero 5 "Imposta municipale propria IMU, approvazione aliquote del 2026".

**6**

## **Punto 6 ODG**

Approvazione Programma Triennale dei Lavori pubblici 2026-2028 ed Elenco Annuale per i lavori 2026.

Punto numero 6: "Approvazione programma triennale dei lavori pubblici 2026-2028 ed elenco annuale per i lavori 2026".

**7**

## **Punto 7 ODG**

Approvazione piano delle alienazioni e/o valorizzazioni 2026-2028 redatto ai sensi art. 58 del D.L. 112/2008 convertito in legge 133/2008 adottato con Atto di Giunta Comunale n. 239 Del 30/10/2025.

Punto numero 7: "Approvazione del piano delle alienazioni e/o valorizzazioni 26-28 redatta ai sensi dell'articolo 58 del decreto legislativo n. 112/2008 convertito in legge n. 133 del 2008 adottato con atto di Giunta comunale 239 del 30/10/25".



**8**

## **Punto 8 ODG**

Approvazione della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) Periodo 2026 - 2028 (Art. 170, Comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000).

Punto numero 8: "Approvazione della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 26-28.

**9**

## **Punto 9 ODG**

Bilancio di Previsione 2026 – 2028- Approvazione.

Punto numero 9: "Bilancio di previsione 2026-2028" avranno una discussione collegiale dopo un'ampia eum Esplicazione da parte degli Assessori di competenza.



**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Ovviamente voteremo singolarmente ogni punto, quindi siccome riguardano tutti lo stesso argomento, ampia discussione completa dopo gli interventi degli Assessori su questi punti. Per chi é a casa ovviamente comparirà il sottopancia solo dell'ordine del giorno numero 4, ma riguarda poi tutti i temi che andrò a dire quando andremo a votare e che verranno spiegati dagli Assessori. Quindi apro la discussione. Apro la discussione che riguarda tutti questi punti che vi ho letto, e il primo intervento è dell'Assessore Narcisi, il secondo intervento è dell'Assessore Napoleoni. Dopodiché apriremo la discussione.



**ELISA NARCISI**

Assessore - Insieme per Spello

Sí, grazie Presidente. Per quanto riguarda l'addizionale all'IRPEF, tenendo conto della normativa vigente in materia, sono confermate per l'anno 2026 le aliquote relative all'addizionale comunale all'IRPEF anno 2025, che avevamo approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 9 del 27/02/2025, applicata agli scaglioni di reddito previsti dall'articolo 11, comma 1 del DPR 22/12/1986 n. 917, come modificato dall'articolo 1,



comma 2, lettera a della legge 207/2024 e sono le seguenti: scaglioni fino a 28.000 euro l'aliquota è 0,75, da 28.000 a 50.000 0,78, oltre 50.000 0,80. La soglia di esenzione dell'applicazione dell'addizionale se il reddito complessivo è determinato ai fini dell'imposta sul reddito delle persone fisiche, l'esenzione se non è superiore ai 12.000 euro. La soglia di esenzione. Per quanto riguarda l'imposta municipale propria IMU, ai fini dell'imposta, questo ente anche per l'anno 2026 non interviene sulle aliquote confermando ancora quelle vigenti dell'anno 2014, che riassumo di seguito. Per quanto riguarda l'abitazione principale di categoria catastale A1, A8, A9 relative pertinenze 0,35%; fabbricati rurali ad uso strumentale, inclusa categoria catastale D10 0,1; fabbricati appartenenti al gruppo catastale D, esclusa la categoria catastale D10 l'uno ; i terreni agricoli esenti ai sensi dell'articolo 1, comma 758 della legge 27/12/2019 n. 160, aree fabbricabili 1,06%; altri fabbricati, quindi fabbricati diversi dall'abitazione principale e dai fabbricati appartenenti al gruppo catastale D sempre l'1,6%. Mi preme ricordare che i fabbricati classificati in categoria D, quelli in genere a destinazione produttiva, gran parte dell'aliquota pari allo 0,76% è riservata allo Stato. Per quanto riguarda le aree edificabili ricadenti nel territorio comunale, sono confermati i valori di riferimenti approvati dalla Giunta comunale con delibera n. 25 del 03/08/2020. Il versamento dell'IMU è previsto in due scadenze, la prima il 16/06 sulla base delle aliquote vigenti approvate, la seconda il 16/12 sulla base delle aliquote eventualmente modificate. Per quanto riguarda invece l'approvazione appunto della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione, come è noto, il DUP costituisce il presupposto necessario per tutti gli atti di programmazione comunale, viene approvato entro il 31/07 di ogni anno, con conseguente aggiornamento entro il 30/11 successivo, e comunque prima dell'esame o dell'approvazione del nuovo bilancio di previsione. Dato atto che questo ente ha approvato il DUP 2026-2028 con delibera del Consiglio Comunale n. 54, del 17/07/2025, in questa seduta la Giunta comunale, presenta al Consiglio la nota di aggiornamento al DUP 2026-2028, unitamente allo schema di bilancio di previsione 2026-2028, al fine di tenere conto degli eventi e del quadro normativo sopravveduto, delle previsioni di entrata e di spese inserite nello schema di bilancio di previsione finanziario 2026-2028. Nella nota di aggiornamento al DUP è contenuta la programmazione operativa dell'ente, avendo a riferimento un arco temporale sia annuale che pluriennale, e supporta il processo di previsione per la predisposizione della manovra di bilancio. La sezione operativa individua per ogni singola missione i programmi che l'ente intende realizzare per conseguire gli obiettivi strategici definiti nella sezione strategica. Per ogni programma e per tutto il periodo di riferimento nella nota di aggiornamento al DUP, sono individuati gli obiettivi operativi annuali da raggiungere. Per ogni programma sono individuati gli aspetti finanziari, sia in termini di competenza, con riferimento all'intero periodo

considerato che di cassa con riferimento al primo esercizio. Inoltre, nella nota di aggiornamento al DUP 2026-2028 sono contenuti gli strumenti obbligatori di programmazione di settore, in particolare il programma triennale dei lavori pubblici, il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari, il programma biennale degli acquisti di beni e servizi, e la programmazione del fabbisogno del personale. Ora passerei la parola all'Assessore Napoleoni. Grazie.



**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

prego, interviene l'Assessore Napoleoni.



**ENZO NAPOLEONI**

Assessore - Insieme per Spello

Sì, grazie Assessore Narcisi. Parliamo del piano triennale dei lavori pubblici 2026-2028 argomento trattato in seconda commissione consiliare, una proiezione che delinea le opere da realizzare e di media scadenza. Un programma possiamo dire ambizioso, dove sono state previste delle risorse consistenti da acquisire per contrazioni di mutuo. A carattere generale possiamo dire che per l'anno 2026 sarà necessaria la somma di euro 500.000, per l'anno 2027 850.000 euro, e per l'anno 2028 occorreranno 900.000 euro, per un importo complessivo nell'arco del triennio di 2.500.000 euro. Andando nel dettaglio degli interventi, uno degli investimenti di maggiore entità, riguarda il percorso pedonale di collegamento che va da Piazzale delle querce a porta chiusa, Porta San Sisto. Si andrà a investire su un'area strategica di mobilità alternativa su due stralci. Il primo nell'anno 2026 per un importo di 300.000 euro, nel secondo stralcio con ulteriori 150.000 euro nel 2027. Si tornerà ad investire inoltre nella pubblica illuminazione, dopo un lavoro importante di relamping, fatto in cinque anni con fondi del PNRR. Sono previste quindi somme pari a 150.000 euro per l'anno 2027. Interventi di manutenzione straordinaria della viabilità comunale, nel corso degli anni, l'investimento in questo settore è stato sempre crescente, si è sempre cercato di mettere il massimo delle risorse disponibili, anche se non sono mai sufficienti. La proiezione è di un investimento di 200.000 euro per l'anno 2026, stessa somma prevista per il 2027 e il 2028. Intervento di ampliamento del parcheggio in via della Liberazione, con la messa in funzione del percorso meccanizzato del primo tratto, c'è la necessità di ampliare il parcheggio già esistente in via della Liberazione. L'investimento previsto è pari a 200.000 euro in programma

per l'anno 2027. Intervento di manutenzione straordinaria del cimitero civico, oltre ai lavori di ampliamento di cui abbiamo già ampiamente parlato in più occasioni in fase di affidamento riferibili all'anno in corso, sono previsti ulteriori investimenti per l'anno 2027, dove è prevista la somma pari a 150.000 euro. Piscina comunale, dopo gli importanti investimenti fatti nel precedente mandato, eseguiti con fondi propri e in parte con finanziamenti statali, si prevede per l'anno 2028 una somma pari pari a 200.000 euro per la realizzazione di opere accessorie e di arredo per l'area contigua alla piscina, che riguarda l'area verde e altri spazi. Poi, per terminare, si ripropongono le previsioni di investimento di natura strategica con la finalità, di intercettare finanziamenti ministeriali o regionali, che riguardano il progetto del parcheggio da realizzare in via Cappuccini per una somma da destinare di 300.000 € per l'anno 2000:28. E per la nuova viabilità di collegamento tra via 12 Dicembre e via Pasciana, dove è prevista la somma di 200.000 euro per l'anno 2028 da utilizzare in fase di progettazione. Passiamo invece al piano delle alienazioni e valorizzazioni, riguarda possiamo dire aspetti squisitamente tecnici che sono stati anche questi relazionati nella seconda Commissione consiliare, dove sono anche disponibili documentazioni allegate. Per la parte delle alienazioni contenute nella scheda in allegato A, sono descritte le tipologie di patrimonio disponibile situato in località Feccioli e Torre Acquatino, costituito da terreno seminativo, silos, fabbricati, magazzino e stalla, dove si è intrapreso un percorso amministrativo finalizzato alla vendita del patrimonio stesso. Quindi parliamo di operazioni di espropri, di frazionamenti di terreno ad opera di un tecnico incaricato, per consentire la fase istruttoria di un bando per la messa in vendita degli immobili. Nell'allegato B invece, che riguarda la valorizzazione, sono elencati i siti del patrimonio disponibile con le specifiche catastali e commerciali, dove mi limiterò a citare le singole proprietà. Parliamo del campeggio e località Portella del Monte Subasio, del parcheggio pubblico in località poeta con 46 piante di ulivo, parcheggio pubblico di Porta Montanara con 78 piante di ulivo, parcheggio pubblico Belvedere con la presenza di 30 piante di ulivo, parcheggio pubblico di via degli Ulivi con la presenza di ventiuno piante di ulivi, la sala ex Pama in via Campania, locale a piano terra del palazzo comunale su Piazza Proietti Bocchini, immobile uso abitativo presso Piazzetta Municipio. Ovviamente negli allegati della delibera ci sono riportate tutte le specifiche tecniche ed economiche necessarie. Grazie.



**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Assessore. E' aperta l'ampia discussione e poi dopo voteremo singolarmente i punti. Chiedo scusa perché avevi, no no va bene, certamente. Avevi ridato la palla. Prego.



**ELISA NARCISI**

Assessore - Insieme per Spello

Signor Presidente, onorevoli colleghi, concludiamo in bellezza con appunto il bilancio di previsione. Vorrei ringraziare il lavoro degli uffici nella redazione appunto di questo importantissimo documento. Nel rispetto delle disposizioni contenute nel nuovo paragrafo 931 del principio contabile applicato, concernente la programmazione allegato 41 al decreto legislativo 118/2011, introdotto al decreto del Ministero dell'economia e delle Finanze e di concerto con il Ministero dell'Interno e con la Presidenza del Consiglio dei Ministri del 25/07/2023, questa Amministrazione con PEC del 13/11/2025, ha presentato a questo Consiglio entro il termine previsto del 15/11, lo schema di bilancio di previsione, unitamente agli allegati previsti dal TUEL. Pertanto in questa seduta ci accingiamo ad esaminare il bilancio di previsione 2026-2028 ai fini della sua approvazione entro il termine previsto dall'articolo 151 del TUEL del 31/12. Questo documento, come è noto, unitamente al DUP, è il principale strumento di programmazione economico-finanziaria e organizzativa dell'ente, nel quale vengono rappresentate contabilmente le previsioni di natura finanziaria riferite al successivo triennio. Le previsioni vengono elaborate per competenza, quindi in base alle stime delle entrate da accertare, cioè a quelle che l'ente ha diritto di percepire e delle spese da impegnare, cioè quelle che l'ente ha l'obbligo di pagare. Relativamente al suo primo anno di previsione e quindi al 2026, le previsioni vengono fatte anche per cassa, cioè per le entrate e le spese che effettivamente si prevedono di incassare o di pagare nell'anno. L'impianto normativo di riferimento è costituito dal decreto legislativo n. 267 del 2000, il cosiddetto TUEL, il testo unico enti locali, e dal successivo decreto legislativo n. 118 del 23/06/2011, che ha profondamente riformato l'ordinamento contabile degli enti locali, nonché dal decreto legislativo 10/08/2014 n. 126 che ha disposto ulteriori modalità di elaborazione degli atti programmatici. Come avrete visto dalla consultazione dei documenti resi disponibili, si tratta di un documento molto corposo, con numerosi allegati, complementari e funzionali all'elaborazione stessa del documento. Ai sensi e a quanto disposto dall'articolo 174 del TUEL che fissa il termine del 15/11 novembre, la Giunta comunale con delibera del 6/11/2025 n. 248, ha approvato lo schema di bilancio di previsione 2026-2028. È stato acquisito il parere positivo dell'organo di revisione unico dottor Mauro Boldrini, con il verbale numero 29 del 12/11/2025. E' stato oggetto di rappresentazione e discussione in sede di Commissione consiliare, con la presenza del responsabile di settore Fabrizio Contilli per una migliore rappresentazione dei dati e dei presupposti di elaborazione. Il quadro generale delle entrate e delle spese del bilancio di previsione, per competenza presenta i seguenti totali per l'anno

2026, euro 10.605.196,39 per l'anno 2027 11.074.799,27 per l'anno 2028 11.174.799,27. Sulla base di questi presupposti all'occorrenza, rinviamo per ogni dettaglio al corposo elaborato, nonché alla nota integrativa che illustra meglio nel dettaglio il contenuto, mi accingo a presentare in forma riepilogativa anche per ragioni temporali, la struttura e gli aggregati, sia per totali che per singoli titoli, limitandomi con il vostro consenso e salvo diverse indicazioni, a leggere i dati di previsione per competenza dell'anno 2026. Quindi se per voi va bene, leggerei solo quelli. Per quanto riguarda il titolo primo, facciamo riferimento alle entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa, il totale di 5.861.389,18; il titolo due trasferimenti correnti, 492.315,48, titolo tre fa riferimento alle entrate extratributarie 1.297.025,55; titolo quattro, l'entrata in conto capitale 356.997,62; titolo quinto, entrate da riduzione di attività finanziarie 550.000; titolo sesto accensione ai prestiti, è uguale a 550.000; titolo sette anticipazione istituto tesoreria cassiere 0; titolo nove entrate per conto di terzi e partite di giro 1.497.469,06. Il totale complessivo delle entrate è 10.605.196,89 come riportato precedentemente, che equivale al totale anche complessivo appunto delle spese che vediamo per il titolo uno, quindi spese correnti di cui il fondo pluriennale vincolato, per l'anno 2026 7.534.647,21; il titolo secondo spese in conto capitale, di cui il fondo pluriennale vincolato 906.997,62; titolo tre spese per incremento di attività finanziarie 550.000; titolo quarto, rimborso di prestiti 116.083; titolo quinto chiusura anticipazione di istituto tesorerie Cassiere 0; titolo 7, spese per conto terzo e partite di giro, 1.497.469,06. Il totale complessivo spese, come detto prima, equivale a quello delle entrate, e pertanto si precisa che vengono rispettati gli equilibri di bilancio, l'equilibrio di parte corrente, equilibrio di parte capitale, equilibrio finale, come dettagliatamente riportato nelle specifiche tabelle indicate e riportate anche nella nota integrativa. Si precisa che la previsione delle entrate e delle spese è stata elaborata anche sulla base degli andamenti storici, che non viene applicato l'avanzo di amministrazione presunto dell'esercizio in corso anno 2025, che non sono previsti debiti fuori bilancio come risultante dalle certificazioni dei responsabili dei singoli settori. In merito, ora più dettagliatamente alla composizione delle entrate tributarie sono state confermate tutte le misure applicate negli anni scorsi, quindi conferma delle aliquote dell'addizionale comunale all'IRPEF, conferma delle aliquote IMU, come abbiamo visto prima, e conferma delle aliquote per l'imposta di soggiorno. Di seguito si rappresentano le composizioni delle voci principali distinte nel triennio, per quanto riguarda, come abbiamo fatto riferimento a prima, alle entrate tributarie che sono pari a 5.861.389,18 sono così composte l'IMU 2026 per euro 1.410.000; recupero evasione IMU 350.000; addizionale comunale IRPEF 970.000; TARI 1.977.403,20; imposta di soggiorno 160.000, fondo di solidarietà comunale 985,98. Queste sono le entrate tributarie del titolo uno. Nel titolo

secondo abbiamo i trasferimenti correnti per un totale di 492.315,48 e sono principalmente così composte dal trasferimento dello Stato per euro 974.719,98; trasferimenti dalla Regione per euro 210.595,50; trasferimenti da altri soggetti 7.000 euro. Le entrate del titolo terzo sono le entrate extra tributarie, abbiamo visto anche prima il totale è pari a 1.297.025,55 e sono composte dal canone patrimoniale di concessioni pubblicitarie e pubbliche affissioni per 30.000 euro, dal canone patrimoniale di concessioni spazi ed aree pubbliche per 120.000 euro, dalle sanzioni del Codice della Strada per 110 euro, l'illuminazione votiva 72.000 euro, dai proventi dei parcheggi pubblici 160.000 euro, dai canoni di locazioni fabbricati impianti, terreni, reti e strutture per euro 146.313,11. Ora parliamo molto velocemente della parte spesa. Le spese sono così distinte, al titolo primo abbiamo le spese correnti, 2026 7.493.928,44; nel titolo secondo abbiamo le spese in conto capitale 1.000.102,00; titolo terzo spese per incremento attività finanziarie 850.000 euro; titolo quarto rimborso prestiti 131.000 euro 401,77; titolo quinto la chiusura anticipazioni pari a 0; titolo settimo, uscite per conto terzi e partite di giro 1.497.469,06. Le spese correnti um finanziate dalle entrate correnti, oltre ai costi fissi quali personale, mutui e utenze, andranno a garantire tutti i servizi fino ad oggi erogati ai cittadini, ed inoltre anche gli eventi e le manifestazioni in programma. La spesa corrente per macroaggregati è così suddivisa, come appunto rappresentato la gran parte è riferito al titolo primo dell'anno 2026 per circa 7.500.000 in ordine alla parte spese che comprende: titolo primo quindi le spese correnti, e appunto redditi da lavoro dipendente, imposte e tasse a carico dell'ente, acquisto di beni e servizi, trasferimenti correnti, trasferimenti tributi, fondi perequativi, interessi passivi e altre spese per redditi di capitali, e per un totale di spese correnti, come abbiamo detto prima di 7.534.647,21. Poi abbiamo le spese in conto capitale e di seguito riassumerò le spese che di seguito riassumono, le spese di investimento a titolo secondo della spesa nel triennio 2026-2028 relative alle opere inserite nel programma delle opere pubbliche 2026-2028, illustrate nel precedente punto dall'Assessore Napoleoni. Abbiamo quindi l'intervento del percorso pedonale Piazzale delle Querce porta chiusa, Porta San Sisto per 450.000 euro nel biennio 2026-2027, la riqualificazione delle aree verdi e spazi pubblici, per 60.000 euro nel triennio 2026-2028, l'ampliamento del parcheggio in via della Liberazione, 500.000 euro nel biennio 2026-2028, la manutenzione straordinaria delle strade per euro 600.000 nel triennio, 206-262028, la nuova viabilità di collegamento tra via 12 Dicembre e Pasciana per 200.000 euro previsti nel 2028. L'intervento di manutenzione straordinaria al cimitero civico di completamento nel 2027 per euro 150.000, l'efficientamento energetico di impianti pubblica amministrazione e illuminazione, per 150.000 euro previsto nel 2027, l'intervento di riqualificazione delle aree limitrofe, la piscina di impianti sportivi per euro 200.000 previsto nel 2028, la riqualificazione

di edifici pubblici per 50.000 euro, la manutenzione straordinaria degli impianti sportivi di 24.000 euro nell'anno 2026, la manutenzione straordinaria degli immobili comunali di 150.000 euro nel triennio 2026-2028, e la redazione del PRG per euro 241.406,62 nel triennio 2026-2028 è sempre bene, ripeterli perché sono degli interventi importanti e ci teniamo che vengano appunto sottolineati. Fatta questa sintetica e spero esaustiva presentazione, concludo facendo presente che l'approvazione entro il 31/12 dei documenti programmati dell'ente, consente al nostro Comune e soprattutto agli uffici di poter applicare sin da subito all'inizio del 2026 le risorse stanziate, evitando così di dover agire per quote di competenza mensile, quindi i cosiddetti dodicesimi, nei casi di mancata approvazione del bilancio di previsione entro il 31/12. Tale completa applicazione delle risorse auspicchiamo e contiamo, possa favorire anche un'efficace e tempestiva realizzazione dei programmi previsti nell'interesse della nostra città. Vi ringrazio per l'attenzione.



### **DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie. Si apre la discussione. Nessuno. Prego, sì, Consigliera Menghinella.



### **FEDERICA MENGHINELLA**

Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica

Grazie Presidente. Per chi non maneggia bilance non è del mestiere è un argomento molto complesso questo da affrontare, soprattutto da leggere ex post. Il 20/11 abbiamo ricevuto i tanti documenti che l'Assessore ci ha gentilmente riassunto, abbiamo insieme noi Consiglieri, anche con il supporto di tecnici analizzato quello che ci avete presentato, e abbiamo rilevato delle criticità che oggi sono qui a riportarvi anche per condividerle con voi e anche per analizzarle insieme a voi. La prima cosa che abbiamo visto è una tendenza delle entrate e delle spese del Comune che evidenzia un peggioramento strutturale, cioè c'è una riduzione drastica delle entrate totali. Perché il trend mostra questa diminuzione. Nel 2024, era di 136.6.000.000 il totale, nel 2025 di 12,7, nel 2026 di 10,6.000.000 e in due anni cala del 22 percento. Poi nel 2027 c'è la previsione della di una lieve risalita a 11.074.000, nel 2028 11.174.000. Questa contrazione l'abbiamo riscontrata e confermata anche dai dati della nota integrativa, perché nella nota integrativa le entrate in conto capitale, quelle per capirci, insomma tra noi non esperti per finanziare investimenti sono all'opposto delle entrate correnti, passano da 2.350.000 del 2024, e 925.000 del 2025 a 356.900 nel 2026, meno 61

percento. Scendono anche i trasferimenti correnti, che sono le entrate che arrivano da altri soggetti pubblici per sostenere i servizi quotidiani del Comune, intendo Stato, Regione, Province, ma anche comunità montane, consorzi, ASL. E questi trasferimenti scendono nei dati che abbiamo analizzato da 645.000 euro circa nel 2025, a 492.000 nel 2026. E vediamo anche che crollano anche le spese in conto capitale, quelle per gli investimenti che dicevamo prima, nel 2024 sono a 3.176.000, nel 2025 sono a 2.441.000, nel 2026 sono a 906.900 e qualcosa. E questo significa meno investimenti, significa meno opere, meno manutenzioni, meno sviluppo, insomma, un Comune che sarebbe fermo. In più abbiamo notato l'azzeramento del fondo pluriennale vincolato dal 2026, scende a nelle previsioni 2026-2028, e ci chiediamo se sia perché non ci saranno più progetti avviati in questi anni da finanziare negli anni successivi. C'è poi una voce, la missione diritti sociali, politiche sociali e famiglia, la vediamo nel bilancio 2026-2028 a 0, parliamo di anziani, disabilità, minori, famiglie, esclusioni sociali. Questo è quanto abbiamo letto nelle tabelle, per scuole d'edilizia scolastica nei quadri degli investimenti 26-28 non compare alcuna voce strutturale. Per le politiche per la salute allo stesso la missione Salute non ha stanziamenti significativi né investimenti. La domanda che ci facciamo, è se il Comune ridurrà al minimo la capacità di rispondere ai bisogni sociali reali della popolazione con questi cali numerici. Vogliamo anche osservare che la nota integrativa e la delibera di Giunta non esplicitano nessuna strategia su turismo economico, sviluppo economico e turismo, transizione digitale e ambiente. Ci sembra di fatto un DUP molto contabile ecco, senza l'esplicitazione di missioni, senza delle visioni ben delineate. Quindi ha un documento costruito per quadri numerici, senza indicatori politici evidenti. E poi c'è il capitolo che ci preoccupa di più. Abbiamo visto l'indebitamento in aumento e parallelamente non aumentano gli investimenti reali, che significa? Se guardiamo i mutui, l'accensione dei mutui programmata vede 50.000 euro nel 2025, 550.000 nel 2026, 850.000 nel 2027, 900.000 nel 2028. Significa un aumento del 1700 percento, rispetto al 2025, e tutto questo capiterà negli anni finali del mandato. Gli investimenti però non cresceranno proporzionalmente perché le spese in conto capitale resteranno relativamente basse, cioè cresceranno, ma molto di meno rispetto a quell'impennata dei mutui che abbiamo visto. Perché nel 2026 saranno di 906.000 euro, nel 2027 di 1.102.000, nel 2028 di 1.152.000, e parliamo di un incremento del 27 percento che, non giustificherebbe neanche l'enorme aumento di debito, ecco. Quindi vediamo questo forte sbilanciamento, e ci viene il dubbio che si stia un po' rinviando, se ci sarà la realizzazione di opere al termine di questo mandato, indebitando chiaramente l'Amministrazione, invece di distribuire gli interventi in un modo stabile e programmato come si richiede un'Amministrazione sana. Quindi rinviare le opere per concentrare gli interventi nell'anno finale del mandato, quando nel 2028 avremo

un'esplosione di indebitamento e con i mutui. Vi parlo di mutui perché mi ricordo che nello scorso bilancio, più o meno allo stesso periodo di quest'anno, si era vista come molto positivo il fatto che non ci fosse più la necessità di mutui. Ecco questa è una tendenza che ci preoccupa. Poi abbiamo visto anche che non c'è revisione della spesa, la spending review è una buona pratica, ma non lo dico io, lo dice il Mef, lo dicono le linee guida dell'ACI, la Corte dei Conti e su questa voce siamo a 0. Bisogna anche dire che c'è partecipazione, noi abbiamo sempre creduto molto alla proposizione di un bilancio partecipativo, che qui non c'è, non c'è nessuna traccia di bilancio partecipativo, non ci sono i tavoli con le associazioni sul bilancio, non c'è il coinvolgimento delle imprese, e questo significa controllo sociale sulla spesa del nostro Comune. E poi analizzando le missioni, in particolare c'è la missione nove ambiente che sta a euro. Ecco, su questo io, ricordo l'ultimo dibattito che abbiamo fatto sulla mozione di Insieme per Spello, su un tema giusto che era quello della sensibilizzazione sul cambiamento climatico. Per crederci bisogna anche scommetterci, non è possibile non allocare neanche un euro su questo tema, se è un tema che crediamo rilevante. E poi c'è la missione 14, sviluppo economico e competitività, che è praticamente salvo 1000 euro dati al commercio. Quindi politicamente io non posso non rilevare questa assenza totale di strategie per lo sviluppo economico. Queste erano le criticità che siamo riusciti a rilevare, il tempo era limitato e questo siamo riusciti a fare. Grazie.



### **DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie. Ci sono altri interventi? No, Assessore Narcisi, prego.



### **ELISA NARCISI**

Assessore - Insieme per Spello

Ricordo bene che proprio anche in sede di Commissione abbiamo parlato della questione dei mutui e è stata data pure anche una risposta, nel senso che se c'è questo apparentemente aumento di valore, di incremento, è perché con l'avanzo del rendiconto, quando facciamo il rendiconto, noi almeno quest'anno abbiamo appianato quindi quelli che sono i mutui, quindi è ovvio poi c'è una previsione. Il Comune di Spello ha un bilancio sano, e io penso che questa sia la cosa più importante, come ho detto alla fine del mio intervento, che rende possibile sfruttare appunto quelle che sono le risorse per tutti gli obiettivi, per i cittadini. E questo per me è la cosa più importante, anche perché, proprio perché è sano, ha un'alta capacità di



indebitamento, proprio perché è sano, e io penso che dobbiamo essere molto soddisfatti, e ringraziare tantissimo gli uffici e tutti coloro che collaborano e lavorano per questo ente, perché se abbiamo questa città meravigliosa, è perché abbiamo un bilancio sano anche.



### **DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Prego, se ci sono altri interventi. Se non ce ne sono va bene, andiamo a votare. Vuoi parlare? Prego, Sindaco.



### **MORENO LANDRINI**

Sindaco - Insieme per Spello

Grazie Presidente. Sì, no, aspettavo se c'erano anche altri interventi per non interrompere la discussione, ma è naturale che stiamo approvando un bilancio, quindi è uno degli atti fondamentali di un'Amministrazione di un Comune, quindi è giusto metterci la faccia, e naturalmente da fare un semplice intervento, anche perché comunque, ringrazio i colleghi di Giunta che sono stati esaustivi, nelle informazioni, e naturalmente, ringrazio anch'io l'occasione nel salutare chi ci segue e i Consiglieri in sala, gli uffici e tutte le aree, perché naturalmente il bilancio si compone tramite una sinergia di lavoro tra tutte le aree e i settori del Comune coordinati dall'area finanziaria e di bilancio, come è stato appunto detto. Quindi un lavoro che abbiamo inteso rappresentare come Amministrazione, in linea con il mandato amministrativo che ci siamo dati, e poi dirò sin dalla ripresa dei lavori in settembre, è stato un lavoro non impegnativo di più, per poter riuscire a elaborare i tanti documenti che sono stati anche oggetto in Commissione, non ce lo dimentichiamo mai, e le Commissioni hanno una funzione importante. Quindi durante la prima Commissione che abbiamo fatto martedì, era presente il responsabile dell'ufficio bilancio e finanziario, Ragioniere Contilli Fabrizio, ha avuto quindi l'occasione di dare le molteplici informazioni di cui oggi ne abbiamo quindi possibilità, di discutere e di ragionarne anche in Consiglio. A tante annotazioni mi permetto di dire in forma molto puntuale e senza alcuna volontà di contraddirittorio, alla Consigliera Federica Menghinella che molte cose che sono state elencate nel suo intervento, sono state spiegate in maniera dettagliata dal ragioniere Contilli. Faccio un semplice esempio per non dilungarmi più di tanto. È normale che nella programmazione l'ha detto bene l'Assessore Elisa Narcisi, già un dato di fatto lo dà il fatto che abbiamo significative capacità di poter contrarre dei mutui, e quindi sul bilancio ad oggi ci sono opere previste con mutuo, ma poi, come già avete visto

anche nelle annualità precedenti, diventa importante e virtuoso, e proprio per questo che abbiamo approvato il bilancio, cogliere poi le occasioni di eventuali bandi, eventuali finanziamenti terzi, rispetto all'ente Comune, che permettono poi di moltiplicare, appunto, come è stato detto da Federica Menghinella, di moltiplicare le capacità cercando di, come abbiamo sempre fatto, perché oggi Spello è pieno di cantieri, è pieno di cantieri perché, naturalmente c'è stata una capacità significativa di raccogliere risorse. Oggi a Spello è aperto il cantiere del palazzetto dello sport Bocciofila, che dà una risposta molto puntuale e attesa. Oggi si stanno chiudendo dei lavori di miglioramento e di efficientamento di centinaia di mila euro per le scuole, si stanno portando a completamento tre interventi su beni culturali importanti. Santa Barbara, San Giovanni Battista, Porta Urbica, si stanno portando avanti interventi nell'impiantistica sportiva, si sta portando avanti un lavoro non atteso, supplicato da decenni in Capitan Loreto, tramite Valle Umbra Servizi Auri che ringrazio profondamente, per i quali si va a risolvere, e/o a ridurre significativamente delle criticità nel servizio idrico a tutte le utenze del territorio finanziato da VUS. Ecco, ho fatto un semplice elenco per far capire che stiamo lavorando a 360 gradi, in primo luogo puntando nel territorio e in tutte le realtà che servono ai cittadini, quindi in forma primaria, e poi anche naturalmente non dimentichiamo il centro storico perché naturalmente si continua nella sua valorizzazione, stiamo continuando, un ulteriore stralcio del PIR per altri 2.000.000 di euro. Quello degli acquedotti era centinaia e centinaia di mila euro. Tutti questi sono tutti un elenco di lavori che si stanno svolgendo e che i cittadini vedono tutti i giorni. Quindi semplicemente la realtà è quella che, io ormai cerco di rappresentare nella concretezza, non più con le parole, ma nei fatti e nella quotidianità, nell'impegno, nella semplicità, nell'umiltà, fare le cose al servizio dei cittadini e del territorio. Tutte queste sono opere che sono state messe nelle programmazioni precedenti, e poi sostituite in parte alcune opere da mutui, a risorse pubbliche, o finanziate totalmente da soggetti terzi. Quindi è per questo che si moltiplicano le cose. È per questo che è un bene oggi approvare il bilancio. Ci sarebbe tanto da parlare, però poi se occorre interverrà, volevo semplicemente sottolineare proprio in forma generica perché, potrei stare qui un'ora a ragionare e riflettere su tutte le sfaccettature del bilancio. Ma intanto il primo elemento che volevo sottolineare, diciamo dopo semplicemente questa nota di relazione per dare un senso un po' alle cose, un contraddittorio costruttivo, con la Consigliera Menghinella per rappresentare una realtà. Naturalmente ognuno è giusto che rappresenti il proprio punto di vista e di quello che è giusto rappresentare per sollecitare l'Amministrazione o rappresentare i cittadini. Però ecco diciamo credo che quelle le cose che ho detto io, non possono essere smentite perché sono tutte cose diciamo come esempi tangibili e concreti. Andando al bilancio di oggi, con tutti i suoi allegati, sottolineo alcuni punti fondamentali. Il

primo, bisogna essere orgogliosi tutti, anzi invito il Consiglio Comunale, diciamo in qualche modo profondamente a comprendere e capire le intenzioni e queste linee che stavo e che abbiamo cercato di dire nei vari interventi, e quindi anche nel richiamare i Consiglieri a sostenere una politica di questo tipo, che mette in campo un bilancio sano e mette in campo tutte le cose che abbiamo detto e hanno detto i precedenti interventi. Quindi naturalmente non chiedo questo, non chiedo un voto favorevole, ma chiedo un'attenzione a questa questione. Sottolineo il fatto che sarebbe bello saperlo, sarebbe una vera curiosità, se siamo il primo Comune in Italia e in Umbria, o comunque sicuramente tra i primi, forse anche il primo quest'anno, perché normalmente lo abbiamo approvato nel mese di dicembre, qualche volta a fine novembre, quindi, è veramente un obiettivo non strategico, di più. Quindi il primo elemento è questo, è sottolineare che Spello, è uno dei primi Comuni perché non sapendo se siamo il primo è giusto dare un'informazione corretta, è uno dei primi Comuni in Umbria e in Italia a approvare un bilancio previsionale che porta le condizioni esplicitate negli interventi di Elisa Narcisi e di Enzo Napoleoni. Il secondo elemento che metto in evidenza, e vado poi brevemente a conclusione, è che il bilancio tocca tutte le attività, e pertanto anche se le ripeto semplicemente ha dei punti fondamentali. Naturalmente non ci sono aumenti di tasse perché rimangono invariate, c'è un'attenzione a tutti gli ambiti di competenza del Comune in forma diretta naturalmente, perché alcune politiche sono dirette del Comune. Alcuni servizi, e altri naturalmente di enti di alto livello, e quindi tutte le attività nei vari ambiti, da quelli da quello sociale, a quello economico, a quello dei servizi al cittadino, a quello degli investimenti, a quello dell'attenzione ai beni culturali, e tutto questo dobbiamo sottolineare altri ultimi due elementi che dico e concludo. Uno, che tutto ciò è in linea con il documento con le linee programmatiche di mandato, e quindi che c'è una visione assoluta di uno sviluppo della comunità attento a tutti i vari parametri che il bilancio porta in sé, e attento a tutte le varie opportunità che possiamo cogliere oggi e domani, diciamo. Quindi è in linea con quello che abbiamo e ci siamo presi come impegno nel mandato elettorale 24-29, che non è una cosa da poco riuscire a mantenere un impegno di questo tipo come situazione. L'altro elemento, naturalmente non vado a rielenicare una molteplicità, lo faccio solo velocissimo, di opere che sono previste in questa pianificazione perché sono, lo dico solo in forma generica e generale, sono tutte opere, prevalentemente rivolte al servizio dei cittadini e del territorio in generale, tutte opere di prima necessità ed importanti, diciamo come quelle che ho prima prima elencato per tutte le fasce di età e per tutte le realtà della nostra comunità, investendo anche nella valorizzazione dei beni culturali, in luoghi della cultura che non sto qui ad elencare, ma avremo occasione prossimamente di parlarne, e all'interno del quadro strategico di valorizzazione, con cui è sempre una linea guida che ci permette, e ci ha permesso e ci sta

permettendo una serie di progettualità che ci possono far mettere a rete, andando avanti e auguriamoci a breve, all'apertura prossima del percorso meccanizzato, anche di tante altre opere, di cui già abbiamo acquisito un ulteriore finanziamento di 200 e passa mila euro, e continueremo diciamo, a partecipare a bandi per ottenere ulteriori finanziamenti perché le progettualità riguardano tutto il perimetro delle mura stesse, mettendo e connettendo tutte le varie situazioni che in questi anni si sono sviluppate e si sono realizzate, dando quindi priorità a una vivibilità, a un'attenzione, e quindi a tutto quello che sono i servizi al cittadino per vivere e per far vivere meglio sia agli utenti, sia ai residenti, sia ai visitatori della nostra città e del nostro centro storico. Concludo, nel dire che anche questo è un elemento che mi dava spunto la Consigliera Menghinella, che la partecipazione, a voglia se diciamo viene fatta, viene fatta con fatica, con impegno, con attenzione, con dedizione, con volontà di ascolto perché non c'è anno, non c'è periodo che da quando amministriamo insieme, come insieme per Spello, e anche come mandati del sottoscritto insieme ai colleghi che ringrazio tutti, abbiamo sempre inteso incontrare le comunità in incontri territoriali ben puntuali e precisi, in tutti gli ambiti del territorio. Ecco, da quelle situazioni che poi scaturiscono anche le attività che vengono riapprofondate con gli organi preposti Giunta, gruppo di maggioranza, uffici e quant'altro per poi dare corso e seguito a delle progettualità delle linee programmatiche con cui ci si presenta la comunità, e poi dare corso quindi a progettualità e a lavori e a opere, diciamo come concetto. E in ultimo, come avete visto, forse siamo anche qui in assenza, forse ci è stato rappresentato anche dagli stessi sindacati, siamo uno dei pochi comuni che ad oggi in Umbria ha già avuto un confronto con i sindacati per una partecipazione del bilancio, E eda questo incontro le cose che abbiamo detto sono state ugualmente approfondate tutte per quanto di competenza del Comune, e gli stessi sindacati hanno espresso solo apprezzamenti perché, naturalmente non è solo e relativamente al bilancio 26 o triennale 26-28, ma c'è una continuità, come è stata espressa prima anche dall'intervento dell'Assessore al bilancio preposto Elisa Narcisi, che nel tempo caratterizza il Comune di Spello come uno dei Comuni più attenti a questo documento che è la base per un Comune. Anche se in effetti per i cittadini è materia un pochino complessa e articolata, noi su questo non facciamo propaganda politica, ma vogliamo che sia il libro che dobbiamo seguire con attenzione che ci porta poi a quelle cose che ho detto prima, perché poi il cittadino ti giudica e giudica un'Amministrazione, se vede delle risposte concrete in tutti i territori, e in tutte le parti della nostra componente, tutte le componenti della nostra comunità. Grazie.



## DANIELE ROSIGNOLI

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie al Sindaco. Se non ci sono altri interventi, andiamo a votare singolarmente i punti cominciamo dal punto numero 4, che è l'addizionale comunale all'IRPEF, approvazione delle aliquote per l'anno 2026.



## VOTAZIONE

Apro la votazione. Favorevoli 9, contrari 0, astenuti 2.

**Totale dei presenti: 11**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  9

Rosignoli Daniele, Bertini Maria Grazia, Narcisi Elisa, Napoleoni Enzo, Zaroli Rosanna, Liberatori Niccolò, Landrini Moreno, Picchio Laura, Pieroni David

**Contrari**

**Astenuti**  2

Menghinella Federica, Capodicasa Elisa

**Non votanti**



## VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità, apro la votazione. Favorevoli 9, contrari 0, astenuti 2. La Approvata con immediata eseguibilità.



**Totale dei presenti: 11**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  9

Liberatori Niccolò, Rosignoli Daniele, Bertini Maria Grazia, Zaroli Rosanna, Pieroni David, Napoleoni Enzo, Narcisi Elisa, Landrini Moreno, Picchio Laura

**Contrari**

**Astenuti**  2

Menghinella Federica, Capodicasa Elisa

**Non votanti**



**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Chiudo il punto, apro il punto numero cinque per la votazione, imposta municipale propria IMU approvazione delle aliquote per l'anno 2026



**VOTAZIONE**

Apro la votazione. Favorevoli 9, contrari 0, astenuti 2. Chiudo la votazione.

**Totale dei presenti: 11**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  9

Napoleoni Enzo, Bertini Maria Grazia, Rosignoli Daniele, Zaroli Rosanna, Liberatori Niccolò, Narcisi Elisa, Picchio Laura, Pieroni David, Landrini Moreno

**Contrari**

**Astenuti**  2

Capodicasa Elisa, Menghinella Federica

**Non votanti**



## VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità. Apro la votazione. Favorevoli 9, contrari 0, astenuti 2. Approvata con immediata eseguibilità.

**Totale dei presenti: 11**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  9

Narcisi Elisa, Rosignoli Daniele, Pieroni David, Zaroli Rosanna, Picchio Laura, Napoleoni Enzo, Landrini Moreno, Liberatori Niccolò, Bertini Maria Grazia

**Contrari**

**Astenuti**  2

Menghinella Federica, Capodicasa Elisa

**Non votanti**



**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Apro la discussione per l'ordine del giorno numero 6, approvazione programma triennale dei lavori pubblici 2026-2028 ed elenco annuale per i lavori del 2026.



## VOTAZIONE

Apro la votazione. Favorevoli 9, contrari 0, astenuti 2.



**Totale dei presenti: 11**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  9

Rosignoli Daniele, Landrini Moreno, Liberatori Niccolò, Bertini Maria Grazia, Zaroli Rosanna,  
Napoleoni Enzo, Narcisi Elisa, Picchio Laura, Pieroni David

**Contrari**

**Astenuti**  2

Capodicasa Elisa, Menghinella Federica

**Non votanti**



## VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità, apro la votazione. Favorevoli 9, contrari 0, astenuti 2.

**Totale dei presenti: 11**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  9

Rosignoli Daniele, Zaroli Rosanna, Narcisi Elisa, Bertini Maria Grazia, Napoleoni Enzo, Liberatori Niccolò, Landrini Moreno, Pieroni David, Picchio Laura

**Contrari**

**Astenuti**  2

Menghinella Federica, Capodicasa Elisa

**Non votanti**



**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Per l'ordine del giorno numero sette approvazione del piano delle alienazioni e o valorizzazioni 2026-2028 redatta ai sensi dell'articolo 58 del decreto legislativo n. 112 del 2008 convertito in legge n. 133 del 2008 adottato con atto di Giunta comunale n. 239 del 30/10 del 25.



## VOTAZIONE

Apro la votazione. Favorevoli 9, contrari, astenuti 2.

**Totale dei presenti: 11**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  9

Rosignoli Daniele, Landrini Moreno, Pieroni David, Zaroli Rosanna, Bertini Maria Grazia, Liberatori Niccolò, Napoleoni Enzo, Narcisi Elisa, Picchio Laura

**Contrari**

**Astenuti**  2

Menghinella Federica, Capodicasa Elisa

**Non votanti**



## VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità, apro la votazione. Favorevoli 9, contrari 0, astenuti 2. Approvata con immediata eseguibilità

**Totale dei presenti: 11**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  9

Pieroni David, Narcisi Elisa, Landrini Moreno, Bertini Maria Grazia, Rosignoli Daniele, Liberatori Niccolò, Zaroli Rosanna, Napoleoni Enzo, Picchio Laura

**Contrari**

**Astenuti**  2

Menghinella Federica, Capodicasa Elisa

**Non votanti**



## DANIELE ROSIGNOLI

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Punto numero 8, approvazione della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione, DUP del periodo 2026–2028, articolo 170, comma 1 del decreto legislativo n. 267 del 2000.



## VOTAZIONE

Apro la votazione. Favorevoli 9, contrari 0, astenuti 2.

**Totale dei presenti: 11**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  9

Narcisi Elisa, Liberatori Niccolò, Rosignoli Daniele, Zaroli Rosanna, Bertini Maria Grazia, Napoleoni Enzo, Landrini Moreno, Pieroni David, Picchio Laura

**Contrari**

**Astenuti**  2

Menghinella Federica, Capodicasa Elisa

**Non votanti**



## VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità, apro la votazione. Manca un voto. Favorevoli 9, contrari 0, astenuti 2. Approvata con immediata eseguibilità.



**Totale dei presenti: 11**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  9

Rosignoli Daniele, Pieroni David, Landrini Moreno, Napoleoni Enzo, Zaroli Rosanna, Picchio Laura,  
Liberatori Niccolò, Bertini Maria Grazia, Narcisi Elisa

**Contrari**

**Astenuti**  2

Capodicasa Elisa, Menghinella Federica

**Non votanti**



**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Per l'ordine del giorno punto numero nove bilancio di previsione 2026-2028. Approvazione.



**VOTAZIONE**

Apro la votazione. Favorevoli 9, contrari 0, astenuti 2. Per l'immediata eseguibilità, apro la votazione.

**Totale dei presenti: 11**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  9

Rosignoli Daniele, Narcisi Elisa, Pieroni David, Liberatori Niccolò, Zaroli Rosanna, Bertini Maria Grazia,  
Landrini Moreno, Picchio Laura, Napoleoni Enzo

**Contrari**

**Astenuti**  2

Menghinella Federica, Capodicasa Elisa

**Non votanti**



## VOTAZIONE

Favorevoli 9, contrari 0, astenuti 2. I bilanci di previsione 2026-2028 è approvato con immediata eseguibilità. Hai

**Totale dei presenti: 11**

**Risultato della votazione: Approvato**

**Favorevoli**  9

Landrini Moreno, Pieroni David, Rosignoli Daniele, Picchio Laura, Napoleoni Enzo, Narcisi Elisa, Zaroli Rosanna, Liberatori Niccolò, Bertini Maria Grazia

**Contrari**

**Astenuti**  2

Menghinella Federica, Capodicasa Elisa

**Non votanti**



**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

chiesto la parola? Fuori dai canoni. 3 secondi però. Ma sono tre te li misuro.



**MORENO LANDRINI**

Sindaco - Insieme per Spello

No, volevo ringraziare perché in effetti il voto di astensione della Consigliera Menghinella e della Consigliera Capodicasa credo che sia molto apprezzato e apprezzabile. Speriamo e ci auguriamo di scrivere una nuova pagina per poter, fare il meglio tutti per la nostra comunità, quindi grazie. Un voto contrario avrebbe rappresentato tutt'altro.



**10**

## **Punto 10 ODG**

Interrogazione presentata dai Consiglieri Comunali Elisa Capodicasa e Nazzareno Fuso con prot. com. n. 20189 del 18-11-2025 ad oggetto: Interrogazione urgente sullo stato dell'immobile comunale sito in Via Acquatino n. 99, possesso delle dovute certificazioni e necessità di interventi di manutenzione, sicurezza e riqualificazione.

A questo punto um procederei con l'interrogazione presentata dai Consiglieri comunali Elisa Capodicasa e Nazareno Fuso dei rispettivi gruppi con protocollo n. 20189 del 18/11/2025 ad oggetto, interrogazione urgente sullo stato dell'immobile comunale sito in via Acquadrino n. 99, possesso delle dovute certificazioni e necessità di interventi di manutenzione, sicurezza e riqualificazione.



**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Vi antico che risponderà il Sindaco, per cui la parola va alla Consigliera Capodicasa, successivamente non c'è il firmatario, ma se la Consigliera Menghinella vuole intervenire e poi ci sarà la risposta, essendo un'interrogazione sarà botta e risposta diciamo. Prego.



**ELISA CAPODICASA**

Consigliere - Scelta Civica per Spello

Sì, chiedo scusa un attimo l'intervento tecnico se è possibile, perché mi è andata che la schermata. Mi è andata via la schermata dei punti dell'ordine del giorno. Comunque intanto accenno come insomma già spiegato dal Presidente, che questa interrogazione è stata presentata congiuntamente dalla sottoscritta e dal Consigliere Nazzareno Fuso, proprio perché um nello scorso Consiglio Comunale questo argomento è stato posto all'attenzione dal Consigliere Nazzareno Fuso nel gruppo progetto Spello, e io avevo proposto un emendamento, per diciamo andare un pochino a stringere su quelle che fossero, a mio avviso le reali problematiche rispetto allo stato di manutenzione degli alloggi di edilizia popolare.

Siccome in quella sede non avevamo ricevuto una risposta esaustiva, abbiamo ritenuto necessario, quanto meno insomma, utile anche ai cittadini in primis, porre questa interrogazione appunto per ricevere delle risposte, spero in questa sede puntuali per approfondire appunto la tematica e per fugare ogni eventuale dubbio. Quindi vado a leggere l'interrogazione. Premesso che l'immobile di proprietà comunale sito in via Acquadino 98 versa da tempo in condizioni di degrado strutturale e igienico-sanitario, con aree esterne danneggiate e non sicure, sia sotto il profilo della sicurezza urbana, sia di quella personale, nello specifico si segnala la recinzione esterna quasi totalmente divelta, la mancanza di illuminazione pubblica, la presenza di vegetazione folta, la presenza, di un pozzo semiaperto, la presenza di materiali di risulta abbandonati, danni strutturali alle scale sul lato anteriore, danni a tutta la facciata con tubature e strutture sottostanti esposte, e in generale una condizione di abbandono, tali da permettere a terzi estranei di introdurvisi per non note attività notturne; che al primo piano dell'edificio si trovano due appartamenti di edilizia residenziale popolare, di cui uno attualmente assegnato e uno da assegnare, le cui condizioni non appaiono idonee a garantire la piena fruibilità e la dignità abitativa degli assegnatari; che al piano terra dello stesso immobile è collocato l'archivio comunale che ospita documentazione amministrativa e locali non pienamente adeguati sotto il profilo della sicurezza, della prevenzione incendi e della conservazione dei materiali; che dai confronti con gli uffici comunali è emerso che la situazione di criticità dell'immobile è nota da oltre vent'anni senza che siano stati programmati interventi risolutivi e riqualificazione complessiva; che il Comune di Spello um in qualità di ente proprietario dell'immobile è giuridicamente obbligato ai sensi dell'articolo 1575 del Codice Civile a mantenere il bene in stato da servire all'uso convenuto a garantirne il pieno godimento; che pur essendo presenti alloggi di edilizia residenziale popolare in gestione all'Ater, la responsabilità della manutenzione straordinaria della sicurezza strutturale e della gestione delle parti comuni e dei locali comunali, come ad esempio l'archivio resta in capo al Comune, in quanto proprietario dell'edificio; che lo stato di abbandono e di incuria dell'immobile rappresenta un problema di igiene pubblica, di sicurezza urbana, di decoro a tutela della dignità abitativa che la proporzione dell'immobile destinata all'archivio comunale deve essere conforme alle normative vigenti in materia di agibilità e conformità edilizia, senza che sto a elencare ogni singolo richiamo normativo, impianti elettrici e tecnologici conformi, sottoposti poi anche alle verifiche periodiche, le prevenzione antincendi con obbligo di certificato di prevenzione antincendi o scia antincendio, rilasciata dal comando provinciale dei Vigili del Fuoco; che la sicurezza nei luoghi di lavoro e gestione dell'emergenza comprensive di piano di evacuazione segnaletica, estintori e vie di fuga. La mancanza o l'irregolarità delle certificazioni di agibilità e prevenzione incendi della porzione



destinata all'archivio costituirebbe un grave pregiudizio sia per il personale comunale che per gli assegnatari degli alloggi situati al primo piano superiore, poiché le condizioni di sicurezza del piano terra incidono direttamente sulla sicurezza complessiva dell'edificio e sull'incolumità degli occupanti. Quindi per questo interroghiamo il Sindaco, per sapere, conoscere se l'Amministrazione sia a conoscenza um delle condizioni reali insomma dell'immobile, quindi strutturali igienico sanitarie e di sicurezza dell'immobile, che specifico l'ho situato in via Acquadino numero 28, se siano state effettuate le verifiche tecniche recenti sullo stato dell'edificio conformi all'articolo 24 del decreto del Presidente della Repubblica 380 del 2021, che riguarda l'agibilità e la sicurezza edilizia, se gli impianti elettrici di illuminazione e di climatizzazione risultino conformi al decreto ministeriale 37/2008, sottoposti a verifiche periodiche ai sensi dell'articolo 86 del decreto legislativo n. 81/2008 e quando siano stati effettuati, e se da questi risultati necessario programmare adeguamenti o sostituzioni. Chiediamo poi se la porzione dell'immobile menzionato adibita all'archivio comunale sia in possesso del certificato di prevenzione incendi o della scia antincendio, come previsto dal decreto n. 151/2011 e dal decreto ministeriale 30/11/1983, 03/09/2021 e se i vigili del fuoco abbiano mai effettuato ispezioni o controlli sul sito; se ai sensi del decreto legislativo 81 del 2008 sia stato redatto o aggiornato il documento di valutazione dei rischi relativo ai locali dell'archivio comunale, e se siano stati designati e formati gli addetti antincendio alla gestione delle emergenze; se esiste e se sia operativo un piano di emergenza di evacuazione dell'edificio conforme al decreto ministeriale già richiamato, con indicazioni delle vie di fuga e estintori segnaletica di sicurezza. Se l'Amministrazione abbia valutato i rischi e le eventuali ricadute sulla sicurezza e sull'incolumità degli assegnatari degli alloggi situati al primo piano, derivanti dalle eventuali mancanze, regolarità o non conformità di certificazioni di agibilità, prevenzione prevenzione della porzione di immobili adibita ad archivio comunale, e quali misure intenda adottare per garantire la tutela degli abitanti. Se in base all'articolo 1575 del Codice Civile, l'Amministrazione intenda programmare e finanziare interventi di manutenzione straordinaria e riqualifica strutturale dell'immobile, per garantirne la piena fruibilità e godimento, anche in relazione alla sicurezza di tutti i soggetti che lo occupano o lo utilizzano. Si chiede inoltre, ecco che so che ci sia appunto per richiedere insomma di discuterne in questa occasione. Ora, non so se la Consigliera Menghinella voglia intervenire.



### **DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie. Prego la parola alla Consigliera Menghinella.



### **FEDERICA MENGHINELLA**

Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica

Grazie Presidente, grazie alla Consigliera. In effetti questo è un tema sul quale hanno lavorato i Consiglieri Capodicasa di casa e Fuso insieme, Scelta Civica insieme al progetto Spello perché crediamo, che il tema degli alloggi di edilizia residenziale pubblica e poi insomma il tema connesso dello spostamento dell'archivio in questo edificio sia un tema importante sul quale avevamo voluto accendere un faro lo scorso Consiglio Comunale, e quindi la collaborazione stretta in tal senso con Capodicasa è un segno che diamo concretezza, collaborazione anche politica nell'interesse esclusivo dei cittadini, in questo caso della fascia più debole della popolazione. Parliamo di criticità che la Consigliera ha ben definito pluriennali, ventennali. Per questo sarebbero necessarie delle risposte urgenti e chiare, questo al di là di ogni appartenenza, perché vengano ripristinate le condizioni di legalità, qualora assenti, ma anche le condizioni di sicurezza di questi alloggi e dei diritti sociali di base degli occupanti che si meritano un alloggio non solo sicuro, ma anche decoroso. Quindi grazie per questa collaborazione, attendiamo una risposta.



### **DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Okay, c'è l'ha risposta del Sindaco. tramite una relazione mi sembra cospicua. Devi chiedere la parola. Prego Sindaco.



### **MORENO LANDRINI**

Sindaco - Insieme per Spello

Sì diciamo, chiudendo parentesi del Consiglio Comunale precedente, perché in effetti sono un po' queste le tematiche che sono state riportate e quindi queste attenzioni ce le abbiamo veramente a cuore, quindi restiamo quindi all'oggi con tutta la chiarezza del caso e le sensibilità, le attenzioni del caso che è giusto che ogni Consigliere, ponga all'attenzione e che



ci siano poi delle risposte, che naturalmente con chiarezza rendono un quadro esaustivo e completo. Per questo ringrazio significativamente gli uffici, perché in poco tempo mettere insieme tante informazioni, perché in effetti la storia, come è stata detta in questo ambito delle residenzialità popolari è molto lunga, lo abbiamo detto in parte anche nel Consiglio Comunale scorso. Quindi venendo proprio in maniera chiara con l'auspicio che sia di soddisfazione per chi l'ha presentata, in quanto nell'ultimo Consiglio, non si è andato poi nel merito assoluto dell'argomento, e pertanto è stato ripresentato, e non è stato neanche portato in Commissione per una urgenza di andare avanti, sapendo che naturalmente le cose, gli uffici le hanno fatte con le massime attenzioni. Oggi ci ritroviamo anziché parlarlo in Commissione ne riparliamo in Consiglio, ben venga, e quindi procedo rapidamente a dare informazioni puntuali, ringraziando gradualmente mano a mano che vado avanti, i settori di uffici che hanno elaborato tale nota e tale quadro informativo. Partiamo dalla relazione dell'ufficio urbanistica, e relative case Ater, popolari um e pertanto in riferimento a quanto già esposto dalla Consigliera Capodicasa, dalla Consigliera Menghinella, do lettura proprio perché sono argomenti tecnici, quindi non è corretto e non è possibile andare a braccio. In riferimento alla interrogazione, protocollo 20189 del 18/11/2025, e con la presente si forniscono le informazioni richieste per quanto attiene l'assegnabilità dei due alloggi di edilizia residenziale sociale di circa 75 metri quadrati l'uno, ubicati al piano primo dell'edificio comunale denominato ex scuola Acquatino, ubicato in via Acquatino 98. I 2 alloggi sono stati realizzati a seguito di DIA protocollo 5553 del 21/04/1999, richiesta dal settore lavori pubblici del Comune di Spello ad oggetto manutenzione immobile per recupero immobile ex scuola Acquatino in cui era previsto. Parziale ridistribuzione degli ambienti con conseguente realizzazione di tramezzature, rifacimento dell'impianto idrico sanitario, rifacimento dell'impianto elettrico, sostituzione degli infissi esterni e forniture a messa in opera di infissi interni, rifacimento degli intonaci, pavimenti e rivestimenti, tinteggiature. Agli atti della medesima DIA richiesta dal Comune, è presente attestazione di abitabilità ai sensi dell'articolo 4 della legge regionale n. 25/1982, nonché dichiarazioni di salubrità ai sensi dell'articolo 4 del DPR 447 del 91, contenuti nella fine lavori relativa alla DIA di cui sopra, a firma del geometra comunale e direttore dei lavori, secondo le modalità procedurali dell'epoca vigenti per gli enti locali. Trattasi di due unità immobiliari, il cui accesso avviene dal fianco est del fabbricato tramite una scala comune, separata strutturalmente e architettonicamente rispetto l'accesso al locale ubicato al piano terra rialzato, adibito all'archivio comunale, il cui accesso è riservato unicamente al personale comunale e quindi non vi è interferenza tra i locali dei due piani. I 2 appartamenti citati per destinazione d'uso e di utilizzo non rientrano nell'elenco delle attività soggette a certificato di prevenzione incendi ai sensi del DPR 01/08/2011 e 151 SMI. Attività



che invece rientra nel citato DPR 151 del 2011, è il serbatoio GPL ubicato nello spazio esterno per la fornitura del gas ai due alloggi. Detto impianto è dotato di attestazione di rinnovo periodico di conformità antincendio, protocollo 18556 del 22/10/2025, quindi poco fa, ai sensi dell'articolo 5 del DPR 151/2001, a cura del gestore della fornitura GPL, se non leggo il nome del fornitore, Gas SRL, in quanto incombenza a suo carico. Allo stato attuale l'appartamento, che dà verso via Acquatino liberatosi lo scorso giugno 2025, non risulta riassegnabile come alloggio ERS, in quanto l'Ater, l'azienda territoriale dell'edilizia residenziale pubblica ha comunicato la necessità di eseguire interventi di manutenzione straordinaria programmata ai sensi dell'articolo 6 della Convenzione Ater Comune, approvata con delibera del Consiglio Comunale n. 6 del 2024. Mentre l'alloggio rivolto verso l'interno del lotto, non più occupato dal 2023, risulta assegnabile con piccole lavorazioni. Per l'alloggio assegnabile è stata redatta la DIRI dichiarazione di rispondenza, documento tecnico che certifica la conformità degli impianti preesistenti alle normative vigenti, al momento della loro realizzazione e l'attestazione di prestazioni energetiche Ape agli atti del Comune. Per l'appartamento assegnabile con deliberazione della Giunta comunale seduta 28/08/2025 n. 174 è stata data attuazione alla riserva di alloggi ERS per emergenza abitativa, ex articolo 34 della legge regionale Umbria n. 23 del 2003, sulla base del progetto socioterapeutico redatto dai competenti servizi sociali acquisito agli atti. Ai sensi dell'articolo 32, al comma 1, l'Ater regionale comunica ai Comuni competenti per territorio e alla struttura regionale competente in materia di ERS, il numero di alloggi disponibili per l'assegnazione. In tal senso, con nota protocollo 5720 del 21/03/25 è pervenuta quindi a questa Amministrazione, ricognizione aggiornata degli alloggi di ERS, che non risultavano assegnati agli inquilini aventi diritto, risultando in un totale di quattro, di cui tre riassegnabili previa esecuzione di interventi di manutenzione straordinaria, quindi occorrono dei lavori, e uno riassegnabile invece con piccole lavorazioni a carico dell'assegnatario. In base all'articolo 34C.2 della legge regionale numero 23/2003 vi è stato pertanto la possibilità di destinare ad emergenza abitativa, per la prima volta questo, numero uno alloggio, nello specifico quello ubicato in via Acquatino 98 ex civico 76, codice Ater CBD 540500016A002. z- Si evidenzia che nel giugno 2025 e successivamente a settembre 2025, il tecnico Ater Umbria ha effettuato sopralluoghi presso gli appartamenti in questione, confermando la necessità di effettuare manutenzione straordinaria per l'unità abitativa verso strada, e ribadendo la riassegnabilità con piccole lavorazioni di manutenzione ordinaria, per l'altro alloggio destinato ad emergenza abitativa, rilevando che internamente si trovava in buono stato di conservazione. Questo era settembre 2025. Dai sopradetti sopralluoghi, negli uffici comunali competenti, hanno avviato interventi di manutenzione ordinaria interna agli alloggi, e negli spazi esterni di proprietà, rilevando la



necessità, di compartimentare e disciplinare l'utilizzo degli spazi esterni da parte degli occupanti, degli alloggi ERS, ubicati al piano primo. Dette sistemazioni sono state in gran parte già realizzate, e sono attualmente in corso di ultimazione. E questo credo che l'avete visto anche visivamente, andandoci sicuramente a fare dei sopralluoghi ogni singolo Consigliere. Questo l'ho aggiunto alla relazione di questa parte urbanistica dell'ingegner Spoletini. Si precisa che il nucleo familiare interessato, ha effettuato un sopralluogo degli immobili, unitamente al personale comunale incaricato come uffici tecnici e servizi sociali. In data primo dicembre 2025, quindi fra qualche giorno, è prevista la stipula della convenzione con l'Ater Umbria e Comune, e a partire dal 02/12 prossimo venturo è possibile consegnare le chiavi al nucleo familiare assegnatario, fermo restando il completamento delle sistemazioni a carico del settore manutentivo e dei servizi sociali. Anche qui aggiungo, oltre alla relazione di due parole, perché ci sono ancora da completare delle cose che gli uffici sia del sociale, sia delle manutenzioni hanno già programmato e andranno a completare a strettissimo giro. Sulla base della valutazione tecnica di Ater Umbria, con nota protocollo 5720, in data 21/03/2025, che ha giudicato assegnabile l'alloggio da adibire ad emergenza abitativa, dopo sopralluoghi effettuati sulla base del fatto che l'alloggio è funzionalmente separato per gli accessi strutturalmente compartimentato per il tramite del solaio rispetto al piano terra, con gli accorgimenti di utilizzo degli spazi esterni, di manutenzione ordinaria in atto, viste le certificazioni degli atti di idoneità dell'uso dell'alloggio abitativo in questione, non vi sono motivi che possono essere ostativi all'utilizzo dell'appartamento. Questo tramite valutazione tecnica Ater. Questa è la relazione diciamo dell'ufficio di competenza, urbanistica e edilizia residenziale pubblica. Per quanto riguarda poi gli altri aspetti, perché in effetti, l'argomento è interessante e deve essere chiarito, come stiamo facendo, aggiungo la nota di relazione che vado a leggere del settore lavori pubblici, in questo caso dell'ingegner Mauro Peppoloni. In questo caso oggetto, l'archivio comunale presso la scuola elementare locale di Acquatino, azioni di pianificazione degli archivi comunali. La organizzazione degli archivi comunali e l'individuazione delle sedi è stata determinata con delibera di Giunta n. 146 dell'11 agosto 2005. In ordine alle nuove discipline dettate dal codice dei beni culturali, decreto legislativo n. 42 del 22/01/2004. L'organizzazione degli archivi all'epoca risultava particolarmente complessa, in quanto erano ancora in svolgimento gli interventi della ricostruzione del sisma '97, presso alcuni stabili comunali, e non essendo disponibile tutto il patrimonio immobiliare, in alcuni casi si è dovuto ricorrere anche a sistemazioni provvisorie per il rispetto degli obblighi di legge dettati dal codice dei beni culturali DL.GS 42/2004 e nel frattempo entrato in vigore. Proprio in riferimento all'archivio di deposito, così definito, presso l'ex scuola elementare in località Acquatino, in esito alla richiesta protocollo 1782 del 09/02/2006, quindi tutte cose



precedenti al mandato dell'attuale Sindaco, da parte del Comune la Soprintendenza archivistica dell'Umbria ai sensi dell'articolo 21, decreto legislativo n. 42 del 2004 con nota protocollo comunale 2322 del 23/02/2006, ha concesso l'autorizzazione al trasferimento dell'archivio di deposito al nuovo sito di custodia provvisoria, situato al piano terra dell'ex scuola elementare in via Acquatino. Il trasferimento è stato condotto alla presenza di un funzionario della Sovrintendenza, come prescritto nella predetta nota. Per quanto attiene alle misure in merito alla sicurezza dei luoghi di lavoro, ai presidi per la prevenzione incendi e le caratteristiche degli impianti attinenti ai locali dell'archivio in località Acquatino sono tutti elementi che sono raccolti e trattati nel DVR, documento valutazione rischi redatto in data 19/05/2016 dal responsabile del settore manutenzioni. Tra le criticità evidenziate per i locali dell'archivio comunale nel DVR si era evidenziata la necessità di un adeguamento per l'archivio alle normative vigenti in materia di prevenzione incendi, anche in ragione dell'entrata in vigore nel frattempo del nuovo codice di prevenzione incendi DM 03/08/2015. In ordine alla necessità di effettuare delle opere di adeguamento di impianti, e presidi antincendio in una struttura in cui la collocazione dell'archivio, aveva un carattere di provvisorietà, valutato che l'avvio di opere di adeguamento dei locali nell'archivio, non avrebbe portato a un risultato risolutivo e definitivo, se non a un costo di un notevole dispendio di risorse economiche, sono state avviate nel 2017, quindi tutte importanti informazioni, da uffici e amministrazione, siamo nel 2017, diverse valutazioni per individuare soluzioni alternative. L'esito finale è che è stata individuata la nuova sede per l'archivio di deposito presso i locali l'ex teatrino del complesso edilizio ex collegio Rosi. Penso che i locali avete inteso quali siano, diciamo come concetto più comodi e più vicini, naturalmente anche agli uffici, perché parliamo di un archivio che va utilizzato, per la ricerca di documenti ad uso degli uffici e dei cittadini. Per stabilire la fattibilità sono state condotte indagini preliminari ed è stato affidato un incarico ad un professionista esterno per la redazione di un progetto preliminare, in materia di prevenzione incendi, poi trasmesso con protocollo 5083 del 05/04/2017 al dipartimento dei Vigili del Fuoco, al fine dell'acquisizione di un parere preliminare. Il comando provinciale dei Vigili del Fuoco di Perugia, con nota acquisita protocollo 1644 del 31/01/2018 ha espresso parere favorevole preliminare sulla conformità di ingegno del progetto. Nel corso dell'anno 2018 sono state portate avanti le ulteriori fasi progettuali. Al progetto in questione non è stata data attuazione causa il blocco delle attività, dovute all'emergenza Covid e nel successivo periodo anni 22-24, a causa anche del calo materiali, che ha fatto impennare in maniera esprudenziale gli oneri di ogni opera e gli investimenti necessari da stanziare. Comunque è intenzione dell'Amministrazione proseguire sulla linea già tracciata, quindi non disperdere risorse su una struttura che si ritiene debba

essere destinata ad altri fini, e invece promuovere lo spostamento dell'archivio dall'ex scuola di Acquatino all'ex teatrino del complesso edilizio collegio Rosi, che costituisce un luogo logisticamente più pratico e rispondente alle esigenze degli uffici comunali, come prima ho detto a braccio, atteso che, non si prevede un incremento di deposito cartaceo per l'avvenuta anche digitalizzazione nel frattempo dei documenti e degli atti amministrativi. Più in generale, l'attenzione non è confinata al singolo caso come quello dell'archivio di Acquatino, ma abbraccia uno spettro di immobili e di casi molto più complesso ed ampio ed altresì, è mirata a promuovere una veduta e coordinata programmazione degli interventi e sistemazione da attuare. Gli uffici possiedono un quadro della progettazione completo, volto a stabilire delle priorità e le programmazione delle risorse, naturalmente in ordine alle disponibilità economiche. Opere di sistemazione degli spazi esterni presso ex scuola di Acquatino, sempre questa è la relazione del settore patrimonio e lavori pubblici. Nel giugno 2025, la famiglia, in locazione presso l'alloggio ERS, nello stabile dell'ex scuola elementare in località Acquatino ha lasciato l'appartamento. In esito all'uscita dall'alloggio il 19/06/2025 il responsabile dell'ufficio manutenzioni comunali, quindi 25, ha effettuato un sopralluogo verso lo stabile, eravamo in giugno, alla presenza di un tecnico Ater e dei tecnici dell'ufficio urbanistica comunale per una verifica dello stato dell'alloggio e degli spazi esterni allo stabile. Dal sopralluogo è emerso che l'alloggio era stato lasciato dall'affittuario in un buono stato e ritinteggiato. Sugli spazi esterni utilizzati dagli affittuari ivi residenti si riscontravano crescita di vegetazione spontanea, presenza di depositi di materiali edili, di vario genere, depositi di legna, rimesse di fortuna, coperture con lastre in lamiera ondulata. Pertanto, prima di programmare un intervento di risistemazione degli spazi esterni si era palesemente, sin da subito, la necessità dello sgombero di tutto il materiale lasciato da parte dei residenti di entrambi gli appartamenti. Quindi si era palesata dalle necessità. Nell'occasione, gli uffici comunali e l'Ater hanno richiesto la rimozione dei materiali nei confronti di tali soggetti, alle quali è stato dato corso senza alcuna riserva da parte degli interessati. La rimozione di tutto il materiale si è conclusa nel mese di settembre, quindi c'è stata una collaborazione. L'ufficio manutentivo comunale in ordine alla delibera, DGC n. 174 del 28 agosto 2025, ed alla richiesta dell'ufficio delibera Giunta comunale, e alla e alla richiesta dell'ufficio urbanistica, con nota protocollo 18208 del 16/10/2025, ha programmato quindi gli interventi richiesti nella predetta nota, all'interno dell'abitazione, quindi in ottobre, abbiamo fatto questo, hanno fatto questo, e consistente in piccole opere di finitore ha pianificato poi gli interventi di sistemazione degli spazi esterni, ormai concluse le operazioni di sgombero dei materiali da parte degli interessati. Per gli spazi esterni sono state previste opere di pulizia da vegetazione, e lavori di sistemazione dei piazzali con pavimentazioni in macadam, si è rilevata



altresì la necessità di compartimentare e disciplinare l'utilizzo degli spazi esterni per i futuri occupanti gli alloggi, tramite la posta di recinzioni, per evitare l'uso improprio degli spazi esterni, per evitare l'ingresso, di soggetti non autorizzati negli spazi di competenza comunali. Le opere sono in corso di esecuzione e verranno completate a stretto giro, come abbiamo detto prima per le modificazioni d'urgenza, quindi stiamo chiudendo queste fasi. Questa era la relazione del settore tecnico, manutentivo, settore lavori pubblici, dell'ingegner Mauro Peppoloni. A conclusione c'è la relazione, ma fa parte anche nelle parti precedenti del settore servizi sociali della dottoressa Martellini e dottoressa Fumanti. Si rappresenta che l'immobile in oggetto è destinato ad un progetto di emergenza abitativa ai sensi dell'articolo 34, comma 3, lettera E della legge regionale n. 23 del 2003 in favore di un nucleo familiare, seguito dal nostro servizio sociale e dai servizi sanitari. Tale assegnazione di carattere temporaneo, rappresenta per le sue caratteristiche un intervento urgente e non procrastinabile, tanto che lo stesso nucleo ha sollecitato più volte gli uffici preposti in relazione ai tempi di assegnazione. Si precisa che l'unico aspetto da definire al momento, rimane la durata dell'assegnazione dell'abitazione, individuata per emergenza abitativa, che non è tuttavia possibile stabilire ex ante, in quanto strettamente collegata con l'esito degli interventi socioassistenziali tuttora in corso. Ci si riserva dunque di aggiornare l'andamento degli stessi con cadenze semestrali, così come definito dal regolamento comunale per le assegnazioni dell'ERS. Io ringrazio, anche se ho preso un po' di tempo, ringrazio nuovamente e veramente perché è un lavoro certosino fatto da questi tre settori, e nelle persone che prima ho inteso nominare per ringraziarle, perché sono un'infinità di atti e di informazioni che capite bene, diciamo ha richiesto un lavoro veramente corposo da parte degli uffici come concetto. Quindi anche nello scorso Consiglio, che magari si era un pochino più chiusa la discussione, nessuno ci vietava in tempi anche precedenti, di ragionarne nelle Commissioni o anche con gli uffici stessi per approfondire qualsiasi tipo di tematica. Perché naturalmente riscontriamo un alto senso di professionalità e di responsabilità, e di competenze riguardo alle persone che ho appena detto e citato responsabili dei tre settori interessati a questa interrogazione. Mi auguro di essere stato esaustivo, e mi auguro che sia di soddisfazione di chi ha presentato tale interrogazione, e comunque è stata un'occasione, diciamo per mettere un punto su questo argomento importante, che naturalmente nel tempo avrà sicuramente sviluppi e percorsi. Grazie.



## DANIELE ROSIGNOLI

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Sindaco. Dichiarazione per entrambe? Soddisfazione, insoddisfazione? Interrogazione questa? Beh di solito sì, puoi anche non dichiarare niente, non sei obbligata, Ti do la parola, aspetta. Diciamo che è un intervento a chiusura perché cioè non ci sarà un'altra replica anche perché... Certo, sì sì, vi do a entrambe la parola, certo, però diciamo una chiosa. io



## ELISA CAPODICASA

Consigliere - Scelta Civica per Spello

Grazie agli uffici, tutti la sinergia, insomma ai vari uffici hanno che hanno risposto, che hanno relazionato dettagliatamente. Ci tengo a precisare alcuni passaggi che secondo me sono quelli fondamentali insomma, che poi racchiudono anche un po' il senso dell'interrogazione. Nello specifico quello che, premeva a me, ma anche al Consigliere Fuso, di capire appunto l'esistenza di questa documentazione tecnica rispetto alla prevenzione antincendi. Da quello che ho capito, in effetti il locale e l'archivio comunale, non sembrerebbe adeguato dal punto di vista normativo, insomma non sembrerebbe che ci siano i requisiti per poter ottenere questi certificati, per cui andrebbero fatti degli interventi dispendiosi, troppo dispendiosi da poter fare su un locale che insomma sede provvisoria di questo archivio, una provvisorietà che si è dilungata, oltre il dovuto mi verrebbe da dire. Per cui è stato previsto appunto questo spostamento, questo progetto di spostamento presso i locali del Vitale Rosi, già dal 2017-2018. Io capisco l'intervento della pandemia e tutto ciò che ne ha conseguito, però siamo comunque nel 2025. Ecco, se c'è questo progetto con anche i dovuti pareri favorevoli da parte del corpo dei Vigili del Fuoco, di tutti gli organi che hanno dovuto attenzionare e provvedere ad un parere tecnico, sarebbe il caso di anticipare insomma di andare rapidamente verso questo spostamento, perché si è capito insomma che la certificazione non c'è. Ecco per cui penso che il rischio invece sia presente dal momento che comunque in ogni caso dal prossimo mese la famiglia entrerà negli alloggi sovrastanti insomma il piano adibito ad archivio. Non mi è chiaro invece se anche la scala esterna al lato anteriore, quindi sulla facciata anteriore, proprio quando si arriva di fronte all'edificio, se anche quella sarà oggetto di manutenzione, perché mi sembra anche che quella versi insomma in condizioni abbastanza rischiose. Penso che da quello che ho visto transitandovi io, quindi, chiunque di fatto può accedere, e anche le persone insomma gli assegnatari, chiunque essi siano potranno avere accesso a quel lato, lato anteriore dell'edificio. Per cui quella scala effettivamente, a mio avviso è un po' rischiosa,

ecco un po' pericolosa per le condizioni in cui versa. Non mi è chiaro se questa scala sarà oggetto di tutti gli interventi esterni che sono stati elencati e che sono stati avviati da pochissimi giorni, insomma, da qualche settimana. Cercheremo insomma di sollecitare qualora ciò non avvenga, la rimozione quanto più rapida possibile di questo archivio e il suo conseguente spostamento nella sede nella sede già stabilita, già prevista. Grazie.

**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Come si dichiara? Non sei obbligata adesso, l'ho chiesto perché sennò... Prego, prego.

**ELISA CAPODICASA**

Consigliere - Scelta Civica per Spello

Ma allora sono soddisfatta della risposta nel senso che è stata molto precisa e puntuale, questo fatto però non mi rende tranquilla, o comunque insomma non è la risposta che avrei auspicato ottenere, perché avrei preferito sapere che ci sono tutte le certificazioni antincendio e che lì non esiste nessun rischio. Ecco, non so se sono stata chiara.

**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Prego. Stessa cosa per la Consigliera Menghinella. Prego.

**FEDERICA MENGHINELLA**

Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica

Sì, allora concordo sulla soddisfazione parziale, cioè abbiamo appreso con dovizia di particolari la situazione e lo stato dei fatti. Non è chiaro il tipo di impegno cronologicamente parlando per il trasferimento che mi sembra ormai una certezza dell'archivio, senza considerare che si apre una prospettiva importante, cioè la liberazione di quei locali che a questo punto, visto che l'alloggio è destinato per questa edilizia emergenziale, potrebbero accogliere nuovi ospiti. Quindi ci ci auguriamo che gli sviluppi arrivino presto, e quindi soddisfazione parziale, in parte per la chiarezza dell'esplicazione, ma siamo un po' alla finestra, come dice, la Consigliera Capodicasa e vigileremo su questo ecco. Grazie.



## DANIELE ROSIGNOLI

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie a voi, e grazie a tutti anche agli uffici per la relazione. Eh sì, in sintonia.



## MORENO LANDRINI

Sindaco - Insieme per Spello

Semplicemente per dire che anche oggi i nostri addetti erano al lavoro per fare delle attività che stanno seguendo gli uffici, quindi naturalmente delle attività che seguono sia l'ufficio manutenzioni che nei prossimi giorni seguirà anche l'ufficio del sociale. Quindi ci auguriamo che i tempi siano più stretti possibili per arrivare al massimo grado di soddisfazione, preso atto di tutte le cose che abbiamo letto e che non sto ripetendo. Per quanto riguarda il resto, come è già stato detto nella relazione, auspiciamo di trovare le risorse opportune per far fronte a un quadro generale e in linea generale a molteplici situazioni che io da quando amministro, ne ho affrontate tante di luoghi pubblici, di tante situazioni che cambiando le leggi hanno bisogno poi di adeguamenti e altro, e quindi nella massima collaborazione tra l'Amministrazione e gli uffici di competenza, e nella massima volontà di riuscire ad andare incontro e risolvere quanti più problemi possibili, la volontà di intenti da queste relazioni si evince, diciamo come concetto che il problema è sul tavolo ed è stato affrontato, diciamo come concetto. E quindi ci sono stati elementi di massima chiarezza nelle relazioni, veramente sono stati molto bravi gli uffici.



## DANIELE ROSIGNOLI

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Sindaco.



**11**

## Punto 11 ODG

Interpellanza Presentata dal Gruppo Consiliare "Progetto Spello Iniziativa Civica" con prot. com. n. 20303 Del 19-11-2025 ad oggetto: Stato di incuria e mancata fruizione della Torre Santa Margherita e dell'esposizione permanente della Fondazione Sinisca.

Procediamo all'ultimo punto all'ordine del giorno: "Interpellanza presentata dal gruppo consiliare progetto Spello iniziativa civica con protocollo n. 20303 del 19/11/25 ad oggetto stato di incuria e mancata fruizione della Torre Santa Margherita e dell'esposizione permanente della Fondazione Sinisca.



**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Vi antiprovo che risponderà il Sindaco, poi sarà aperta la discussione perché ha un'interpellanza. Prego Consigliera Minghinella, a lei la parola.



**FEDERICA MENGHINELLA**

Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica

Grazie Presidente. Allora questo è un argomento che è già stato dibattuto in quest'aula, non c'era progetto Spello, c'era un'altra opposizione, eppure è un tema rilevante perché crediamo che quel polo sia un polo molto molto importante e nell'occuparci dello stato delle cose e abbiamo avuto contatti anche con la Fondazione Sinisca. Tra l'altro la famiglia Siniscalco, e il rappresentante della Fondazione dottor Gerbo, hanno comunicato la loro ampia disponibilità, manda i saluti a tutto il Consiglio, il dottor Gerbo e anche la famiglia del dottor Siniscalco. Questo perché l'interpellanza vuole sollevare il problema, o vuole in qualche modo riuscire a trovare una soluzione per questo polo museale. Cerco di leggere magari saltando le lungaggini. Chiaramente questa interpellanza come tutte la rendiamo coralmente, insieme ai Consiglieri Fuso e Lillocci. Premesso che la torre medievale Santa Margherita rappresenta un bene storico e architettonico di pregio, parte integrante del sistema delle mura urbane di Spello, nel corso degli anni è stata oggetto di ripetuti interventi di recupero fino a diventare



sede dell'esposizione permanente della Fondazione Sinisca nel 2002 con l'artista internazionale Mario Siniscalco, che ha donato al Comune un rilevante nucleo di opere destinandolo a questo spazio. Dal 2006 la torre è inclusa nella lista dei monumenti messaggeri di cultura di pace dell'Unesco, è un riconoscimento molto importante. Da questo punto partono, due percorsi di valore storico culturale, ma direi anche urbanistico che meriterebbero valorizzazione. Uno, collega questo polo alla porta romana di Venere, alle torri di Properzio, l'altro al Belvedere antistante la chiesa di San Severino in via dei Cappuccini. Con una PEC del 20/12/2019 la Fondazione Sinisca aveva richiesto il rinnovo di comodato d'uso della torre dove sono custodite le opere. Già nel Consiglio Comunale del 30/06/2022, era stata presentata un'interpellanza che chiedeva di conoscere quali rapporti intercorressero tra il Comune di Spello e gli eredi del maestro Sinisca. Qui aggiungo che la famiglia ha spiegato di aver avviato un colloquio per la valorizzazione del sito in questo senso, ecco che si rende disponibile perché chiaramente vuole essere anche motore di questa promozione. Nella relazione sullo stato di attuazione delle linee programmatiche 2019-2024, la torre era riportata tra i beni culturali affidati in concessione insieme ai principali siti museali cittadini, non li elenco, con l'obiettivo di ampliare e integrare l'offerta culturale. Nella medesima relazione veniva compresa la torre nel progetto il parco ibrido e la fascia olivata, lo sappiamo, finanziato dal PSR Umbria 2014-2020 per circa un milione di euro in totale. Quindi il restauro e il risanamento conservativo di un tratto murario di Santa Margherita era stato finanziato con quei soldi. Nel programma elettorale dell'attuale maggioranza, ma anche nelle linee programmatiche fino al 2029, questo tratto, il tratto delle mura presso Torre Santa Margherita è definito un gioiello da rendere fruibile a tutti, gli viene giustamente assegnato un ruolo strategico nella realizzazione di un percorso di benessere e trekking urbano. C'è poi il Documento Unico di Programmazione 2026-2028 che prevede ulteriori interventi sulle mura urbane, nel medesimo tratto però, si cita il PNRR per 2.115.000 euro. In qualche modo è confermato il valore strategico dell'area, anche se sappiamo che questi sono soldi che difficilmente vedremo. In riferimento al progetto finanziato con PSR Umbria 2014-2020, la relazione di variante di gennaio 2022 che era stata approvata dalla Soprintendenza, prevedeva degli interventi dettagliati e puntuali di restauro delle mura che sono stati portati a termine come dalle relazione finale, sempre per rendere continuità al percorso paesaggistico e culturale fino al caposaldo della torre Santa Margherita. Purtroppo dal sopralluogo noi vediamo che le condizioni sono praticamente di abbandono, c'è l'erba alta, ci sono rovi, c'è una vegetazione incredibile, abbiamo documentazione, non c'è bisogno che ve la mandiamo perché sapete qual è la situazione, l'accesso è impedito da transenne e cartelli, e ci appare un po' come un cantiere abbandonato, ci sono delle transenne, ci sono dei segnali che vietano



l'accesso all'aria. Quindi c'è questo degrado, e questo degrado purtroppo lo vediamo anche nell'area verdistante, cioè il percorso d'accesso verso Via dei Cappuccini è impraticabile, diciamo così. Anche la torre non è fruibile, non è visitabile, le opere non sono accessibili, i cittadini lì ci segnalano transito di turisti che comunque vedono il punto come un punto che fa parte del circuito culturale di Spello, ma poi tornano indietro perché non si può accedere. E questa collezione d'arte non è accessibile, ma è stata donata proprio perché lo fosse. Quindi, considerando questa impossibilità di fruizione è dunque un danno anche al nostro patrimonio culturale, visto anche che in quella parte di Spello, la parte più alta, quella è l'ultimo baluardo di Spello, dove i turisti se ci arrivano, ci arrivano perché sono molto motivati, perché non ci sono punti così rilevanti di interesse, ce ne sarebbero milioni ma sulle mappe e sulle cartine Torre Sinisca è un po' il fulcro di quella zona che potrebbe portare vitalità e sicuramente un pochino più di movimento in quella di Spello. Zona che ha ricevuto finanziamenti pubblici per essere riqualificata tra l'altro, quindi l'assenza di manutenzione e di vigilanza sappiamo anche che per la legge della finestra rotta, rischia di compromettere ulteriormente un bene storico, perché dove c'è poca sorveglianza, le cose raramente migliorano ma peggiorano. Soprattutto ecco lo consideriamo un hub culturale che può essere messo a sistema con Valle Gloria, con le torri di Properzio e con l'area circostante. Per questo, interpelliamo sullo stato attuale dell'immobile e se davvero, il cantiere sia chiuso perché quelle transenne sono ancora lì e non vengono rimosse, se con la Fondazione Sinisca si vogliono ristabilire dei rapporti, se ci sono dei vincoli contrattuali ancora fra la fondazione e il Comune di Spello, e se vengono rispettati i termini di custodia delle opere. Vi chiediamo anche se siano state informate la Regione, la Soprintendenza su questo non utilizzo, e se siano state anche sollecitate sulla tutela e insomma, anche con il loro contributo e quali sono gli interventi e i tempi previsti per garantire la fruizione di questo polo, visto che è negli impegni programmatici che avete assunto con documenti ufficiali. Grazie.



**DANIELE ROSIGNOLI**

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie, Consigliera Menghinella, replica del Sindaco.



## **MORENO LANDRINI**

Sindaco - Insieme per Spello

Sì, grazie Presidente. Anche questa pratica è una pratica molto articolata, figlia del tempo che naturalmente ha bisogno, di tutto quello che occorre ad oggi. E anche qui ancora con meno tempo perché l'interpellanza è stata presentata solo qualche giorno fa, e gli uffici si sono adoperati, pur di inserirla nel Consiglio Comunale che avevamo in programma. Quindi veramente un grazie in questo caso ai due uffici, perché tocca l'ufficio cultura, e quindi la responsabile del settore, la dottoressa Stefania Martellini, e tocca l'ufficio patrimonio e lavori pubblici, e l'ingegner Mauro Peppoloni. Anche qui credo che con queste note riusciamo ad avere un quadro tutti, come Consiglio Comunale in generale, un quadro di base e un'analisi che ci può essere utile a tutti da qui in avanti, diciamo come concetto, in quanto questo argomento parte da qualche decennio fa. La relazione dell'ufficio cultura, informa tramite me e quindi io stesso informo a nome di tutti i colleghi, il Consiglio Comunale di questa serie di atti consequenziali. Quindi nel ringraziare appunto gli uffici, che in così pochi giorni hanno effettuato un lavoro di ricerca e visione della documentazione inerente all'interpellanza acquisita al protocollo comunale 20 303 del 19/911, appunto, quindi oggi è il 27 solo pochissimi giorni fa. e a um pochi fa, Sull'oggetto che è stato detto e informo l'Assise di quanto segue. Nell'anno 1988, in occasione di una mostra personale, Sinisca inizia i primi contatti con il Comune di Spello. Questo tutte cose che gli uffici sono riusciti a reperire e quindi, è una analisi e una ricerca documentale, e una visione diciamo come concetto che ci è utile a tutti. Quindi anno 88 che conducono alla comune volontà di stringere una collaborazione. Sinisca in quel periodo matura la decisione di donare delle sue opere al Comune di Spello, in cambio di uno spazio espositivo. La ricerca dello spazio è durata otto anni, ed è culminata con la scelta della Torre Santa Margherita, quale sede della Fondazione Sinisca, con l'impegno dell'artista di provvedere alla ristrutturazione. Il 17/09/1999, quindi 11 anni dopo, in esecuzione alla delibera di Giunta comunale DGC, giusto segretario, no? Delibera giunta comunale, n. 105, 1996, e la 322 sempre nel 96, viene stipulato tra il Comune di Spello e il signor Siniscalco Mario, perché il nome puntuale è Siniscalco Mario, che io ho avuto il piacere di vedere, intravedere ma non ho avuto mai occasione di diciamo avere un colloquio diretto, nato a Napoli il 07/12/1929, è morto il 07/04/2020 a Roma. Dico anche le date di nascita e di morte perché si relazionano un po' a questa ricerca documentale. Il contratto di locazione rubrica 749 del '99, con le seguenti caratteristiche, la locazione della Torre Santa Margherita, 48 metri quadrati di superficie utile e 180 metri quadrati per spazi espositivi, ha la durata di 20 anni, a decorrere dal 01/10/99 fino al 30/09/2019. Il canone annuo è di lire,



erano in lire 2.408.805 per complessivi 48.176.100 anticipati a sconto affitto, in compensazione dei lavori di ristrutturazione eseguiti da Siniscalco con regolare progetto. Successivamente con delibera Giunta comunale 199 del 06/11 e qui passiamo al 2003, il Comune di Spello accetta la donazione delle opere, mentre con delibera di Giunta comunale 220, sempre del 6/11/2003 viene modificato il già richiamato contratto di locazione, stabilendo che i locali sono concessi in locazione al maestro Sinisca vita natural durante. Il contratto di locazione cessa al cessare dell'esistenza in vita del conduttore con divieto di trasmissione ad eredi o ad aventi causa. Questo è in corsivo, quindi è tutta una ricerca, e una presa visione documentale con naturalmente tutti i dovuti approfondimenti. Ringrazio nuovamente gli uffici perché ci hanno messo nelle condizioni di avere un quadro. Qualcuno non lo conosceva sicuramente per niente, chi ci ascolta probabilmente o lo conosce o non lo conosce per niente, e io conosco solo la coda degli argomenti da quando in qualche modo gli uffici me ne hanno rappresentato. A seguire in riflessioni effettuate dai successivi responsabili del patrimonio culturale dell'ente, perché è naturale che sono passate anche di mano in mano le pratiche, no? Naturalmente, quindi è emerso quanto segue: il Comune non può accollarsi l'onere di una donazione modale senza preventiva verifica del valore effettivo ed aver reperito le risorse necessarie a garantire in perpetuo la fruizione pubblica. Primo punto, primo trattino. Non è accettabile il secondo trattino che ci evidenzia l'ufficio, non è accettabile questa ricerca documentale, non è accettabile la cessione in perpetuo dell'immobile per esposizioni di opere. Terzo trattino la proposta di revoca della delibera di giunta comunale 119 del 2003 e 220 del 2003, riconducendo i vincoli contrattuali a quanto stabilito dal contratto di locazione originario n. 749 del 1999. Con delibera di Giunta comunale n. 123 del 23/06 e qui siamo arrivati al 2005, 20 anni fa tondi tondi, vengono poi rideterminati i rapporti tra il Comune di Spello e il maestro Siniscalco. Così questo rimane tutto agli atti anche come quell'altra cosa tutto registrato, quindi tra il Comune di Spello e il maestro Siniscalco. Trattino, il signor Mario Siniscalco in arte Slnisca, riconferma la donazione al Comune di Spello delle proprie opere dei beni individuali con delibera di Giunta comunale 199, del 6/11/2003, quella diciamo prima, il cui valore sarà determinato a mezzo di un expertise effettuata da un soggetto abilitato di gradimento delle parti. Quindi nel 2005 avviene questa volontà consensuale, con delibera di Giunta comunale 123 del 23/06/2005, rispetto agli atti che abbiamo letto in precedenza, e continua l'ottima rapportualità diciamo come concetto, eh. Quindi sempre con volontà reciproche. al Altro trattino. La (incomprensibile) è considerata tra virgolette universalità di mobili ai sensi dell'articolo 816 del Codice Civile, in quanto consiste in una pluralità di cose che appartengono alla stessa persona, Comune di Spello ed hanno una destinazione unitaria. Altro trattino, i beni oggetti



della donazione hanno collocazione privilegiata nella torre di Santa Margherita. Altro trattino, nel caso in cui tutte le opere donate non potessero essere contenute nei locali della torre Santa Margherita, verranno collocate in una stanza di pari pregio inserita nel circuito comunale delle rassegne d'arte. Trattino, il Comune di Spello garantisce la fruizione pubblica delle opere oggetto della donazione. Altro trattino, il Comune di Spello garantisce al maestro Sinisca il diritto di godere dei locali della torre Santa Margherita vita natural durante.

10/08/2006 viene stipulato dal Comune di Spello e il signor Mario Siniscalco Mario, nato a Napoli il 07/12/29 e morto il 07/04/20 a Roma, il contratto di comodato rubrica 606 del 2006, con il quale viene riconfermata la volontà del maestro di donare al Comune di Spello le proprie opere beni mobili con collocazione nella torre di Santa Margherita, che diviene sede permanente dell'esposizione delle opere. Siamo nel 2006. Infine risulta dagli atti dell'ufficio, la nota del professor Gerbo notaio scritta in data 05/09/2022, quindi a questo punto siamo arrivati quasi all'attualità, diciamo e quindi queste cose le conosco. E inviate al Comune di Spello ed in particolare al responsabile del patrimonio culturale del momento, nella quale, richiamando un incontro tenuto il 17/08 precedente, quindi parliamo del 22, dichiara di aver dato corso ad un esame approfondito in merito al contratto di comodato, avente ad oggetto la Torre Santa Margherita e sottoscritto in data 10/08/2006. Quindi gli ultimi elementi a cui si fa riferimento è questo contratto di comodato del 10/08/2006 tra il Comune di Spello e il maestro Mario Siniscalco, e che è emerso a suo avviso, quindi ad avviso del professor Francesco Gerbo, che non vi è necessità di predisporre e sottoscrivere un nuovo e diverso contratto. Questo tutto lavoro d'uffici quindi noi come Amministrazione non è che se non diciamo aver ascoltato, non abbiamo mai potuto fare ulteriori attività. Secondo il notaio Gerbo, nell'accordo sottoscritto il comodato, è previsto che al decesso del maestro, le previsioni contrattuali proseguono con l'associazione culturale già all'epoca costituita, denominata Fondazione Sinisca, con sé di Spello nella Torre Santa Margherita, così che la citata fondazione possa dare un contributo di arte e cultura al Comune di Spello, in quanto essa ha come oggetto proprio quello di coltivare e diffondere arte e cultura del maestro Sinisca e in particolare il legame con il Comune e il territorio di Spello. Le cose che sono state dette anche dalla Consigliera Menghinella. In conclusione, ci dice la responsabile del settore, in conclusione si precisa che la ricerca svolta dagli uffici in questi pochi giorni, ha evidentemente la necessità di essere oggetto di approfondimenti nelle forme e nei modi possibili e ai sensi di legge. Quindi credo che veramente hanno fatto un'opera cronologica significativa che ci permette di avere uno stato dell'arte a cui chi di dovere, diciamo dovrebbe e dovrà trasformare le intenzioni, i buoni intenti, in quello che possono essere possibili sviluppi futuri, diciamo come concetto. Quindi questa lo ripeto, è una ricerca di visione della

documentazione, quindi un lavoro di ricerca di questi giorni per poter dare all'Assise un'informazione puntuale. E credo che sia la base per guardare avanti e oltre diciamo come situazione con un confronto costruttivo e operoso, naturalmente con chi oggi amministra il Comune, pro tempore e con chi ha rappresentanze ad oggi dell'associazione, della fondazione di quello che è naturalmente l'argomento, di cui abbiamo edotto dalla puntuale relazione di ricerca documentale. Quindi confermiamo quanto. Mentre per quanto riguarda la seconda parte, quella tecnica, e diciamo ha le sue particolarità e anche qui significativi approfondimenti. E anche qui ringrazio l'ingegner Mauro Peppoloni perché ci ha messo nelle condizioni di avere una lettura chiara dello stato dell'arte. Dopodiché, naturalmente, come tutte le cose diciamo vanno affrontate, vanno portate avanti e gli va dato un corso naturalmente in maniera consapevole per quello che è possibile. Quindi ci spiega tramite me e con i colleghi amministratori, informiamo e ci informiamo come Consiglio di questo stato dell'arte. Il progetto di Torre Santa Margherita, il progetto finanziato con fondi PSR, Umbria 2020-2024 non c'entra nulla Torre Santa Margherita, quindi Torre Santa Margherita è l'oggetto di cui dicevamo prima, invece il progetto l'ingegnere ci ha spiegato questo e lo leggo, e non era oggetto di intervento a Torre Santa Margherita, quindi il progetto finanziato con fondi PSR Umbria 2020-2024, misura 76.2, ha previsto come interventi, fra le altre cose, il restauro del tratto delle cinte murarie medievali della città di Spello, a partire dalle adiacenze di Torre Santa Margherita, a scendere lungo il versante fino al cambio di direzione verso l'osteriaccia. Questo lo conosco molto bene perché ci avevamo speso anima e cuore per far partire questo progetto che ci auguriamo, e anche, come è stato detto prima alla ricerca di fondi per completare l'opera molto bella. L'intervento è ultimato, rendicontato alla Regione Umbria ed è stato oggetto di controlli di rito con visita sul luogo da parte degli ispettori di ragione. È utile precisare che l'intervento non ha riguardato la Torre Santa Margherita restaurata precedentemente nell'area in cui si trova l'esposizione permanente di Sinisca allestita anni Osonu fino ad anni 90, come abbiamo visto prima dal maestro. L'intervento effettuato sulle mura urbane in esito alla rimozione della vegetazione infestante, che aveva nel tempo proliferato sulla cortina esterna delle mura, ha palesato problemi di sicurezza per la fruizione dell'area dell'esposizione, non considerati e/o sottovalutati al tempo in cui è stata allestita. In effetti, dopo la rimozione del cantiere di ristrutturazione delle mura adiacenti l'area in questione. Aperta parentesi, nel frangente l'esposizione non era fruibile e chiusa. Durante um um l'esecuzione, le opere di manutenzione del verde condotte da parte delle maestranze comunali presso i luoghi, in parola, i tecnici dell'ufficio manutenzione comunali hanno riscontrato, diversi problemi di sicurezza per l'accesso ai luoghi. Uno, l'area in cui sono posizionate le opere aggetta direttamente sulle mura con un salto nel vuoto di diversi metri.



Le mura formano un parapetto di protezione per un'area del tutto insufficiente, avendo un'altezza di circa 50-60 centimetri. Dico questo perché poi così, cioè ci sono le spiegazioni perché oggi troviamo l'area in quei termini, e gli uffici ci hanno puntualmente informati e gli dico grazie. Perché si evince anche un senso di responsabilità, di competenza professionale di chi ha dei ruoli all'interno del Comune, che ci garantisce anche a noi tutti, come Consiglieri o come ruoli diversi, di avere più tranquillità. Una volta eliminata punto 2, una volta eliminati gli arbusti e vegetazione a ridosso del parapetto delle mura urbane, questo risulta libero e facilmente accessibile dal piano interno, dell'area della mostra, e l'essigua altezza dello stesso non costituisce una protezione avverso cadute accidentali nel volo. Punto tre, le opere sono state posizionate su un'area avverta senza recinzioni di protezione, o che ne possa disciplinare l'ingresso. Altresì la struttura, la configurazione e la composizione artistica delle opere sono tali che alcuni elementi in ferro possono costituire degli oggetti contundenti pericolosi, qualora l'area sia frequentata e utilizzata al di fuori degli usi convenuti. Naturalmente non entra nel merito delle opere, e ci dice, diciamo che non possono essere lasciate incustodite diciamo come concetto, perché avete capito e inteso, non c'è bisogno, la conosciamo tutti Ilaria, no? E queste sono le cose tecniche che con responsabilità e senso del dovere ci vengono relazionate dall'ingegnere. Ciò ravvisato, i tecnici comunali hanno ritenuto opportuno approntare delle misure provvisionali di pronto intervento per la messa in sicurezza tramite delimitazioni dell'area. È stata pertanto recintata l'area dell'esposizione, l'autostrada Torre Santa Margherita, compreso l'accesso del viottolo che costeggia le mura urbane, a valle dell'area espositiva, giacché il paramento delle mura consente in alcuni punti la risalita in sommità allo stesso da parte di soggetti incauti. Poi, una volta saliti, possono avventurarsi lungo il camminamento delle mura fino all'area espositiva e alla torre di Santa Margherita. Tali misure sono state prese ed ulteriormente rafforzate negli interventi condotti nel mese di giugno dell'anno corrente, dalle maestranze comunali, in quanto in esito alle consuete opere di manutenzione del verde, perché comunque si è sempre intervenuti nelle forme e nei modi possibili alla manutenzione di quell'area, e quindi è stata sempre manutentata per quello che è stato possibile e naturalmente ci sono stati anche dei periodi in cui c'era una criticità perché non si riusciva naturalmente a stare dietro suolo, e sempre in maniera puntuale, però si è sempre intervenuto. Sono state riscontrate frequentazioni dei luoghi da parte di soggetti dediti alle più disparate bravate, abbandono dei rifiuti di vario genere, residuo di cibi, bottiglie, scritte sui muri, oggetti rotti, accesso illecito al di sopra della copertura piana del serbatoio dell'acquedotto comunale della torre di Santa Margherita, quello poco più in là adiacente, distante poche decine di metri dalla torre, dove sono stati ritrovati i residui di falò accesi al di sopra del solaio, bottiglie rotte, coppi rotti e sfilati da una



copertura di una tettoia annessa alla struttura, e molti altri lanciati nella sottostante via Torre Santa Margherita. Sulla scorta di tali rilievi, la copertura del serbatoio è stata ripulita e recintata e ne è stato comunicato l'accaduto all'ente gestore dell'acquedotto. L'area dell'esposizione delle opere di Sinisca, come già premesso, è stata ulteriormente protetta, composta di opere di recinzioni, di cantiere in grigliato, opportunamente fissate per evitare accessi impropri da atti vandalici o incidenti. Ecco in modo da poter chiarire nella interpellanza le motivazioni di questo stato dell'arte, diciamo come concetto che tutti vorremmo una cosa che vada oltre. Pertanto quello che viene definito come cantiere abbandonato e segnale di un intervento incompleto ed interrotto, altro non è che un insieme di opere provvisionali di pronto intervento promosso dall'ufficio tecnico, non avendo nel frangente altri strumenti per l'esecuzione di lavori che necessitano di autorizzazioni finalizzate alla protezione dell'area, avverso ad atti vandalici e ai fini della sicurezza dei luoghi e alla pubblica incolumità.

Amministrazione ed uffici, quindi naturalmente, concordano che l'area debba essere oggetto di un ripensamento nell'organizzazione e disposizione, attraverso una progettualità che non sia limitata alla sola finalità della valorizzazione del patrimonio culturale e dell'inserimento del bene in un circuito di visite, ma che tenga nel dovuto conto anche il tema della fruizione, dell'uso delle strutture e degli spazi in completa sicurezza e della protezione delle aree da atti vandalici, nella consapevolezza che il complesso ereditato non può essere semplicemente ripulito e riproposto come pensato e congegnato negli anni 2000, proprio in ragione delle criticità riassunte nelle premesse. Tenuto in considerazione ciò, l'Amministrazione ritiene fondamentale approfondire le tematiche sopra descritte per dare seguito alle relative attività nei tempi dovuti, attraverso le progettualità opportune e la ricerca di fondi necessari. Queste le ho volute leggere tutte e due come prima, perché sono due facce della stessa medaglia. Da una parte abbiamo la massima disponibilità, però è un lavoro molto corposo da dover portare avanti dagli uffici con una miriade di impegni e in collaborazione e in sintonia con i soggetti oggi che rappresentano l'associazione o la fondazione, che con il Comune, come è stato detto nel 2019 e poi nel 2022 sono stati ripresi dai contatti proprio con queste finalità. E questo è un argomento, quindi è il primo. L'altro argomento è, anche qui la ricerca di significativi fondi, che possono venire da chiunque, ovunque o comunque, che il Comune cercherà e quant'altro, ma che possono essere anche correlati alla prima parte del ragionamento, diciamo come concetto. È una pratica altamente diciamo, che richiede un alto impegno di risorse umane per poterci lavorare e per arrivare a un passo successivo partendo da queste analisi, perché oggi abbiamo fatto semplicemente un'analisi, e penso che il fine è da tutti condiviso, è lo stesso in linea generale. Però ecco tra il dire e il fare c'è molto molto molto molto lavoro da fare. Grazie.



## DANIELE ROSIGNOLI

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Sindaco. Volevo dire una cosa perché secondo me, cioè purtroppo stavo rivedendo un po' la topografia della zona, è una via un po' sfortunata perché anche, per chi passeggiava incutamente è bellissima, paesaggisticamente bellissima, però chi per chi passeggiava così col naso un po' all'insù, è difficilmente dice okay mi inserisco su questa strada mentre percorro la via, Fonte Vecchia mentre vado verso il Belvedere oppure riscendo giù verso il centro. Per cui effettivamente zona di pregio paesaggisticamente bellissima, ma purtroppo quando le zone sono un po' tagliate fuori poi come ci ha fatto anche la relazione l'ingegner Peppoloni ci possono essere, ahimè, i vandali, comunque l'incuria che non è tanto quella del Comune quanto quella delle persone che su quella purtroppo, tanto ne abbiamo parlato per tante volte su tanti altri argomenti, non sempre si può fare qualcosa se non prevenzione che, non sempre è facile. Quindi sicuramente è una progettualità, come è scritta anche in calce alla relazione che deve essere ben pensata, ben organizzata e purtroppo necessita di fondi, per cui, come ha detto il Sindaco, penso che la necessità di intercettare fondi, come si è detto tante volte per tante altre cose è un po' alla base, per poter poi inserire un posto così di pregio in un'idea più ampia. Ecco, questo è il mio piccolo pensiero.



## FEDERICA MENGHINELLA

Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica

Tra l'altro c'è una predisposizione, mi rivolgo al Sindaco, lo saprà, per i lavori che sono stati fatti lungo le mura, c'è una predisposizione per un impianto di illuminazione, che sicuramente aiuterebbe. Di sicuro il degrado si combatte solo con la riqualificazione e magari visto il grande interesse della fondazione, il grande amore per Spello dimostrato dal professor Gerbo che tra l'altro, oltre a rappresentare la fondazione anche, parte anche della famiglia Siniscalco, magari attraverso la fondazione delle sinergie, si possono trovare ecco, magari questa interpellanza può essere un punto di partenza per riprendere un po' le fila del discorso e avviare una progettualità non chiaramente da soli, ma chissà in sinergia con la fondazione che come ente magari ha accesso a delle progettualità e delle disponibilità che immediatamente il Comune non può avere. Grazie comunque, anche agli uffici per il lavoro di ricerca.



## DANIELE ROSIGNOLI

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello



## MORENO LANDRINI

Sindaco - Insieme per Spello

Una chiosa. Non aggiungo altro perché il quadro è chiaro, le complessità sono chiare, però ci tengo a sottolineare per la coda delle cose, che da parte del sottoscritto come Sindaco al momento di questi ultimi contatti che ormai risalgono anche a tempo indietro, c'è stata subito una disponibilità, e anche dall'altra parte ugualmente disponibilità di ragionare e comprendere e capire quello che è lo stato dell'arte, diciamo come concetto. Perché diciamo nel ringraziare l'artista che è venuto meno nel 2020, e naturalmente quindi, ci uniamo a questa mancanza, si apre una nuova pagina, si apre un nuovo percorso, si aprono delle nuove prospettive, quindi, noi come Amministrazione per quello che abbiamo potuto, ci siamo diciamo resi disponibili, da subito come concetto. Però ecco, lo stato dell'arte a cui siamo, è questo ad oggi come situazione. Quindi, credo che sia molto chiaro come argomento, come situazione. Quindi ringrazio anch'io le persone dottor Gerbo e le persone che hanno seguito gli ultimi tempi della vita dell'artista Mario Siniscalco e post morte in questo percorso e quindi mi auguro di averci prossimi contatti, ma come Amministrazione in linea generale naturalmente per poter affrontare queste tematiche, uffici naturalmente presi da mille pratiche per poter contemplare anche questa che comunque è una delle priorità, perché è un qualcosa che tutti noi riconosciamo come valore e come unicità. Questo è fuori dubbio diciamo come concetto, io volevo sottolineare perché per il valore di cui stiamo parlando, stiamo parlando di una cosa che la vorremmo splendida splendente in linea generale, ma diciamo forse dall'origine poteva essere già un pochino più impostata nelle forme e nei modi, e tutte queste cose che abbiamo appreso come Consiglieri pro temporis e come Consiglio pro tempore, ce l'abbiamo oggi noi sulle spalle e cercheremo di fare quello che sarà possibile fare.



## DANIELE ROSIGNOLI

Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie. Grazie a tutti. 18:51 è previsto un Consiglio prima di Natale sennò ci facciamo gli auguri. È previsto. Comunque concludo la seduta, stacco lo streaming. Okay. Arrivederci. Buona serata.