



Comune di
Spello

COMUNE DI SPELLO

Resoconto stenografico integrale Convocazione Consiglio Comunale lunedì 22 dicembre 2025

Resoconto da supporto digitale

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Laura Picchio

Segretario Generale

Augusto Pantaleoni

INDICE DEGLI INTERVENTI

LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	7
AUGUSTO PANTALEONI - Segretario Generale	7
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	7

1 - Comunicazioni.

LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	8
AUGUSTO PANTALEONI - Segretario Generale	8
NAZZARENO FUSO - Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica	8
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	8
AUGUSTO PANTALEONI - Segretario Generale	9
ELISA CAPODICASA - Consigliere - Scelta Civica per Spello	9
AUGUSTO PANTALEONI - Segretario Generale	9
ELISA CAPODICASA - Consigliere - Scelta Civica per Spello	9
AUGUSTO PANTALEONI - Segretario Generale	9
ELISA CAPODICASA - Consigliere - Scelta Civica per Spello	9
AUGUSTO PANTALEONI - Segretario Generale	10
ELISA CAPODICASA - Consigliere - Scelta Civica per Spello	10
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	10
DAVID PIERONI - Vice Sindaco - Insieme per Spello	10
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	11

2 - Piano di razionalizzazione delle società partecipate al 31/12/2024 ai sensi dell'art.

20 D.Lgs. 175/2016 e relazione Ex Art. 30 del D-Lgs. n. 201/2023 – Approvazione.

LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	11
ELISA NARCISI - Assessore - Insieme per Spello	12
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	13
VOTAZIONE	13
VOTAZIONE	13

3 - Acquisto lotto di terreno sito in Via Circonvallazione distinto al CDT al foglio 47 part. 249 - Autorizzazione al rogito.

LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	14
MORENO LANDRINI - Sindaco - Insieme per Spello	14
AUGUSTO PANTALEONI - Segretario Generale	15

LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	15
AUGUSTO PANTALEONI - Segretario Generale	15
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	15
AUGUSTO PANTALEONI - Segretario Generale	15
MORENO LANDRINI - Sindaco - Insieme per Spello	15
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	16
AUGUSTO PANTALEONI - Segretario Generale	16
NAZZARENO FUSO - Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica	16
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	16
MORENO LANDRINI - Sindaco - Insieme per Spello	16
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	17
FEDERICA MENGHINELLA - Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica	17
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	17
NAZZARENO FUSO - Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica	17
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	18
MORENO LANDRINI - Sindaco - Insieme per Spello	18
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	18
VOTAZIONE	18
AUGUSTO PANTALEONI - Segretario Generale	19
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	19
VOTAZIONE	19

4 - Interrogazione presentata dal gruppo consiliare “Scelta Civica per Spello” con prot. com. n. 0021513 del 10-12-2025 ad oggetto: “Interrogazione ai sensi dell’art. 9 c. 2 del Regolamento del Consiglio Comunale sulle discrepanze tra l’offerta museale ufficiale (biglietto cumulativo) e l’effettiva fruibilità dei siti del circuito museale cittadino”.

LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	20
ELISA CAPODICASA - Consigliere - Scelta Civica per Spello	21
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	23
DAVID PIERONI - Vice Sindaco - Insieme per Spello	23
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	25
ELISA CAPODICASA - Consigliere - Scelta Civica per Spello	25
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	26
DAVID PIERONI - Vice Sindaco - Insieme per Spello	26

LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	27
--	----

5 - Mozione presentata dal gruppo consiliare “Scelta Civica per Spello” con prot. com. n. 0021513 del 10-12-2025 ad oggetto: “Mozione ai sensi dell’art. 9 c. 3 del Regolamento del Consiglio Comunale. Impegno per la piena fruibilità del circuito museale cittadino, l’allineamento dei servizi e la promozione del turismo culturale consapevole”.

LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	27
ELISA CAPODICASA - Consigliere - Scelta Civica per Spello	27
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	29
DAVID PIERONI - Vice Sindaco - Insieme per Spello	29
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	29
FEDERICA MENGHINELLA - Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica	29
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	30
NAZZARENO FUSO - Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica	30
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	31
DAVID PIERONI - Vice Sindaco - Insieme per Spello	31
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	31
ELISA CAPODICASA - Consigliere - Scelta Civica per Spello	31
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	31
DAVID PIERONI - Vice Sindaco - Insieme per Spello	32
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	32
VOTAZIONE	32

6 - Interpellanza presentata dal gruppo consiliare “Insieme per Spello” con prot. com. n. 0021690 del 15-12-2025 ad oggetto: “Richiesta di informazioni sulle misure a sostegno delle famiglie attualmente attive e sulle azioni previste dall’Amministrazione Comunale”.

LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	33
MARIA GRAZIA BERTINI - Consigliere - Insieme per Spello	34
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	34
ROSANNA ZAROLI - Assessore - Insieme per Spello	35
ELISA CAPODICASA - Consigliere - Scelta Civica per Spello	40
ROSANNA ZAROLI - Assessore - Insieme per Spello	40
AUGUSTO PANTALEONI - Segretario Generale	41

LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	42
MARIA GRAZIA BERTINI - Consigliere - Insieme per Spello	42
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	42

**7 - Interpellanza presentata dal gruppo consiliare “Progetto Spello-Iniziativa Civica”
con prot. com. n. 0021804 del 15-12-2025 ad oggetto: “Interpellanza sulla situazione
della zona industriale di Spello”.**

LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	43
FEDERICA MENGHINELLA - Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica	43
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	44
ELISA NARCISI - Assessore - Insieme per Spello	44
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	46
FEDERICA MENGHINELLA - Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica	46
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	46
FEDERICA MENGHINELLA - Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica	47
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	47
ELISA NARCISI - Assessore - Insieme per Spello	47
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	47
FEDERICA MENGHINELLA - Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica	47
LAURA PICCHIO - Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello	48

La seduta inizia lunedì 22 dicembre 2025 alle ore 16:00.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Buonasera a tutti. Oggi, lunedì 22/12, sono le 16:15, diamo inizio al Consiglio Comunale con gli Inni. Passo la parola al Segretario e facciamo l'appello. Buonasera.



AUGUSTO PANTALEONI

Segretario Generale

Buonasera a tutti i presenti, anche quelli eventualmente collegati da remoto. Iniziamo l'appello nominale, chiamando il Sindaco Landrini Moreno, presente Rossignoli Daniele, è assente, ha comunicato la propria indisponibilità per malattia, tant'è vero che abbiamo qui, alla Presidenza, la Consigliera Laura Picchio. Procediamo. Napoleon Enzo, presente. Zaroli Rosanna, presente. Narcisi Elisa, presente. Pieroni David, presente. Picchio Laura, che è presente qui alla mia destra. Liberatori Niccolò, risulta assente, ha comunicato via mail anche lui un problema di salute. Poi abbiamo Bertini Maria Grazia, presente. Menghinella Federica, presente. Fuso Nazzareno, che vediamo con le caute remoto, se ci dà un feedback. Fuso Nazzareno, se ci dà un feedback per favore. Presente. Okay, grazie. Okay, collegato da remoto. Illocchi Paolo è assente. Capodicasa Elisa, da remoto, se ci dà un feedback. Elisa Capodicasa. Prima non avevamo. Ah okay. Vabbè, quindi, comunque sia, la consideriamo presente da remoto, la vediamo anche a schermo che è presente da remoto. Quindi, constatato che c'è il numero legale, possiamo. Perfetto Elisa, non c'è problema. Problemi tecnici. Appunto, problemi tecnici di questo tipo insomma. ecco. Va benissimo. Comunque ecco, il numero legale è stato accertato, quindi passo la parola alla Presidente per il prosieguo della seduta, dei lavori. Giusto, scusate la dimenticanza. Dobbiamo procedere anche con l'individuazione degli scrutatori, che sarebbe meglio ovviamente che fossero presenti in aula. Quindi: Bertini, poi un qualcun altro? Menghinella, e un terzo se possibile. Enzo Napoleoni. Okay, quindi abbiamo anche assolto a questo adempimento e a questo punto. Possiamo dare, diciamo, il via alla seduta, con la trattazione dei punti iscritti all'ordine del giorno.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Segretario. Procediamo dunque alla lettura dell'ordine del giorno.

1 Punto 1 ODG Comunicazioni.

Punto numero uno: "Comunicazioni".



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Apro la discussione. Ognuno è libero di fare una comunicazione, per gruppo. Prego, Consigliere Fuso.



AUGUSTO PANTALEONI

Segretario Generale

Devo aprire il microfono per caso?



NAZZARENO FUSO

Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica

Mi sentite ora? Sì, buonasera a tutti. Buonasera Presidente. Colgo l'occasione per farvi gli auguri di buon Natale a tutti e di un felice anno nuovo, a tutta l'Amministrazione di maggioranza, a tutti i colleghi. Volevo solo comunicare che mi è stato segnalato che c'è, ci sono delle problematiche riguardanti via Pastine tre; dove il manto stradale risulta completamente rovinato e i cittadini appunto, che abitano quella via, ci esortano, esortano l'Amministrazione, a prendere provvedimenti quanto prima. Solamente questo. Per il resto, colgo ancora l'occasione per augurare un buon anno a tutti.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie, Consigliere Fuso. Capodicasa.



AUGUSTO PANTALEONI

Segretario Generale

Se anche la Consiglieria poi apre il microfono.



ELISA CAPODICASA

Consigliere - Scelta Civica per Spello

Scusate, buonasera. Dicevo, non so se c'era l'Assessore Pieroni prenotato prima di me. Non vorrei...



AUGUSTO PANTALEONI

Segretario Generale

Non ci sono problemi, Consiglieria. Prego. Okay.



ELISA CAPODICASA

Consigliere - Scelta Civica per Spello

Anch'io, come sempre, vorrei utilizzare questo spazio per segnalare alcune piccole, o grandi insomma, problematiche che i cittadini a loro volta mi segnalano. Nello specifico, questa volta parlo dei giardinetti...



AUGUSTO PANTALEONI

Segretario Generale

Scusi, Consiglieria. Se può alzare il tono della voce, perché la sentiamo male. Scusate.



ELISA CAPODICASA

Consigliere - Scelta Civica per Spello

Cerco di avvicinarmi un po'. Allora, dicevo: segnalo delle piccole difformità, che mi sono segnalate a loro volta dai cittadini. Nello specifico (audio disturbato) di borgo dei giardini pubblici. Non so se è tutto okay, non vedo più niente io.



AUGUSTO PANTALEONI

Segretario Generale

Allora guarda, c'è poco segnale, l'importante è che ci fai sentire la voce. E per il resto abbiamo già visto che sei tu, quindi non ci sono problemi.



ELISA CAPODICASA

Consigliere - Scelta Civica per Spello

Okay, dicevo, io non so... Dicevo che nei giardinetti avevo segnalato, già nel mese di agosto, che c'è uno scalino un po' pericoloso, dove giocano i bambini e si sono anche, sono anche caduti, si sono fatti male. Volevo sollecitare un intervento, perché appunto è dal mese di agosto che avevo chiesto, insomma, che l'ufficio tecnico prendesse in carico questa, di risolvere questo problema. Ecco, sono passati un po' di mesi, mi sembrava doveroso ricordarlo. Grazie.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Consigliera. Ora l'Assessore Pieroni.



DAVID PIERONI

Vice Sindaco - Insieme per Spello

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. La comunicazione è semplice, ma piacevole. Fedeli a, diciamo, gli indirizzi dell'assessorato, comunichiamo che è stato avviato il progetto La Parola e La Pietra, Messaggi Millenari nella Città di Spello. In sostanza si tratta di un'importante iniziativa di restauro e valorizzazione di due manufatti di epoca romana. È un intervento che rappresenta la prima fase, ovviamente, di un più ampio programma, un più ampio indirizzo di recupero, e riordino di collezioni storiche e archeologiche; anche quelle insomma collegate al lapidario, risistemate dal Passerini. Interesserà, in questo caso, due reperti di particolare rilevanza. Un'area sepolcrale romana del secondo secolo, proveniente dalla chiesa del mausoleo. E un'altra ancor più di pregio, una stele funeraria del primo secolo Avanti Cristo, rinvenuta in località Castellaccio, attorno alla metà del 900, del 1900. Che è un esemplare unico, raffigurante la porta d'Iris. Non se ne vedono di molte ed è dedicata a Gneo Senzio

Prisco, un personaggio che rivestì la carica sacerdotale di Seviro, membro del collegio preposto al culto dell'imperatore Augusto. E quindi verosimilmente ha vissuto nella primissima età augustea. Il progetto ha un valore complessivo di 26.000 € circa, ed è sostenuto, con 10.000 €, dalla Fondazione Cassa Risparmio di Foligno e da un cofinanziamento comunale, di 16.000 € circa. La fondazione ha altresì riconosciuto la valenza e la meritevolezza dell'iniziativa, sottolineando l'importanza della tutela e della valorizzazione del patrimonio storico e artistico del territorio. Gli interventi di restauro, che partiranno, prevedono operazioni specialistiche sia di consolidamento strutturale, pulitura e riadesione dei vari frammenti distaccati e le varie stuccature. Ovviamente, al termine di questo processo di restauro, i due manufatti, i due reperti verranno ricollocati per essere fruibili da tutta la cittadinanza spellana e dai molti turisti che vengono a visitare il nostro paese. Grazie mille.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Assessore. Non ci sono altri interventi, quindi chiudiamo il punto.

2

Punto 2 ODG

Piano di razionalizzazione delle società partecipate al 31/12/2024 ai sensi dell'art. 20 D.Lgs. 175/2016 e relazione Ex Art. 30 del D-Lgs. n. 201/2023 – Approvazione.

Procediamo con il punto numero due all'ordine del giorno. "Piano di razionalizzazione delle società partecipate, al 31/12/2024, ai sensi dell'articolo 20, del decreto legislativo n 175 del 2016, e relazione ex articolo del decreto legislativo numero 201 del 2023, approvazione".



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Ce lo illustra l'Assessora Narcisi.

**ELISA NARCISI**

Assessore - Insieme per Spello

Sì, grazie Presidente, buon pomeriggio a tutti. Si tratta di un obbligo previsto dall'articolo 20 del TUSP, come accennato al decreto legislativo 175 del 2016, che va deliberato annualmente entro il 31/12; pertanto ringrazio l'operato degli uffici, che ci ha permesso di adempiere a questa scadenza. E' composto di più allegati, a disposizione di tutto il Consiglio Comunale. Per quanto riguarda l'arco ricognizione delle società a partecipazione diretta del Comune, abbiamo individuato quella che è VUS, cioè Valle Umbria Servizi, con una quota di partecipazione del 4,96 per cento, che è diretta. E sempre a partecipazione diretta, abbiamo la punto Scarl, con una quota di partecipazione dello 0,00092 per cento. A partecipazione indiretta, invece, abbiamo la Vuscom SRL e la VuRetigas SRL. Per quanto riguarda invece sullo stato di attuazione dei piani di razionalizzazione, non ricorre la fattispecie per alienazione della partecipazione, cessione della partecipazione a titolo gratuito, recesso della società, fusione delle società e trasformazione in forma non societaria. E invece c'è stato liquidato il mattatoio. Nell'altro allegato invece vengono, viene fatta la relazione sulla ricognizione dei servizi pubblici locali a rilevanza economica, riferiti all'anno 2025. Ne do lettura. Per quanto riguarda rilevanza economica generale, abbiamo la ristorazione scolastica, il trasporto, la piscina comunale, il servizio idrico integrato, i servizi cimiteriali e l'illuminazione votiva. Gestito in economia abbiamo i servizi cimiteriali e l'illuminazione votiva. Esternalizzati abbiamo la ristorazione scolastica e la piscina comunale. Un'esternalizzazione, che è stata affidata per quanto riguarda la ristorazione scolastica, la Serenissima ristorazione SPA, la piscina comunale alla società cooperativa Azzurra. Nello specifico, per quanto riguarda l'andamento economico e l'efficienza del servizio della ristorazione scolastica, l'entrata del 2024 è pari a 167.230,86; la spesa 197.200. Per quanto riguarda il 2025 abbiamo un'entrata del di 168.202,50 €. Una spesa invece di 205.000 €. Lo stanziamento risorse pro capite è pari a 20,48 €. All'interno dell'allegato è riportato il bilancio di Serenissima ristorazione e gli indicatori di bilancio. Per quanto riguarda il rispetto del contratto, non risultano inadempienze contrattuali. E è stato somministrato un questionario agli utenti, per rilevare il grado di soddisfazione. Per quanto riguarda la società cooperativa Azzurra, abbiamo l'entrata del 2024 che gestisce la piscina comunale. L'entrata è pari a 18.422. Mentre l'entrata del 2025 è 18.827,28. E non si rilevano inadempienze contrattuali. Grazie.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Assessora. Apro la discussione, se ci sono interventi. No. Non ci sono interventi, quindi passiamo subito alla votazione.



VOTAZIONE

Apro la votazione. Favorevoli 7, contrari 0, astenuti 3.

Totale dei presenti: 10

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 7

Landrini Moreno, Bertini Maria Grazia, Zaroli Rosanna, Napoleoni Enzo, Picchio Laura, Narcisi Elisa, Pieroni David

Contrari

Astenuti

 3

Menghinella Federica, Fuso Nazzareno, Capodicasa Elisa

Non votanti



VOTAZIONE

Per l'immediata eseguibilità, ripetiamo la votazione. Favorevoli 7, contrari 0, astenuti 3 Approvata, con immediata eseguibilità.

Totale dei presenti: 10

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli

 7

Pieroni David, Landrini Moreno, Napoleoni Enzo, Zaroli Rosanna, Narcisi Elisa, Bertini Maria Grazia, Picchio Laura

Contrari

Astenuti

 3

Fuso Nazzareno, Menghinella Federica, Capodicasa Elisa

Non votanti

3

Punto 3 ODG

Acquisto lotto di terreno sito in Via Circonvallazione distinto al CDT al foglio 47 part. 249 - Autorizzazione al rogito.

Passiamo dunque al punto numero tre all'ordine del giorno. "Acquisto lotto di terreno, sito in via Circonvallazione, distinto al CDT al foglio 47, part 249, autorizzazione all'atto".



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Ce lo illustra il Sindaco.



MORENO LANDRINI

Sindaco - Insieme per Spello

Grazie Presidente. Un saluto a tutti in sala. E' illustrato dall'ufficio di competenza. Si riferisce ad un'attività molto utile, a supporto del Comune; in quanto si acquista una piccola porzione di terreno, censito come in oggetto detto dalla Presidente, al foglio 47 particella 249. In aderenza proprio alla curva per salire in via della Liberazione. E l'importo di acquisto è di 5.000 €. Quindi c'era la volontà, la volontà di vendita da parte della proprietà e naturalmente l'opportunità di acquisto da parte del Comune di Spello. Grazie, grazie Presidente.



AUGUSTO PANTALEONI

Segretario Generale

Scusate, che c'è stato un piccolo problema allo schermo. C'è stato un piccolo problema di disconnessione, ma dovrebbe essere tutto, al momento tutto... lo sono rientrato. Adesso togliamo la parola al Sindaco.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Ecco qua, okay. È tornato. C'era stato un problema tecnico, ora risolto.



AUGUSTO PANTALEONI

Segretario Generale

Non so se deve essere ripetuta l'illustrazione, non so, adesso facciamo. Che dice, Presidente?



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Allora, ripetiamo magari l'illustrazione del Sindaco, così evitiamo problemi.



AUGUSTO PANTALEONI

Segretario Generale

Per tranquillità e visto che da remoto potrebbero non aver sentito.



MORENO LANDRINI

Sindaco - Insieme per Spello

Per piccoli problemi tecnici, ripetiamo in maniera sintetica, tanto è semplice. Riconfermo i saluti a tutti presenti e a chi ci segue, gli auguri per il Natale e per il nuovo anno. E naturalmente il punto, questo, già è passato in Commissione, illustrato dall'ufficio di competenza, l'ufficio patrimonio. E, come già è stato detto nel titolo dalla Presidente, il punto prevede l'acquisizione, un'utilità significativa per il Comune di una piccola porzione di terreno,

foglio 47, particella 249. Allocated appena la curva tra via della Liberazione e la via che prosegue, via della Circonvallazione; quindi una posizione strategica per più utilità. L'acquisto, il valore è di 5.000 €. Pertanto si è trovato un incrocio tra la volontà di vendita da parte dell'acquirente e naturalmente un'occasione per il Comune di acquisto di questa piccola porzione. Null'altro. Grazie Presidente.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Sindaco. Apro la discussione, se ci sono interventi. Fuso, Consigliere Fuso.



AUGUSTO PANTALEONI

Segretario Generale

Prego, Consigliere. Se vuole aprire il microfono, credo che non la sentiamo.



NAZZARENO FUSO

Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica

Mi sentite? Sì, buonasera Presidente. No, io vorrei sapere che cosa ci si intende fare con quell'appezzamento di terreno, seppur non tanto grande. E' una mia curiosità. Chi può rispondere? Ci sono altri



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

interventi? Okay, no. Allora risponde il Sindaco.



MORENO LANDRINI

Sindaco - Insieme per Spello

È stato illustrato ampiamente in Commissione, in cui erano penso presenti i vari rappresentanti come Commissari, dei vari gruppi consiliari. Quindi spiegato dal tecnico dell'ufficio, che è anche scritto in delibera, basta leggerla. La leggo, così resta più facile. L'acquisto del terreno, punto uno. L'acquisto del terreno, sito in Spello, in via Circonvallazione,

foglio 47 particella 249, da destinarsi come area jolly temporanea, a servizio dei cantieri mobili delle maestranze comunali. Perché, essendo proprio in aderenza, questa è una mia tra parentesi, a ridosso di tutto il centro storico, in forma abbastanza significativa e logistica. Oltre a questo, che già di suo vale 100, sempre di mio, oltre che, questo invece è scritto, oltre che completare il processo di miglioramento della viabilità di quel tratto di strada comunale. E pertanto, diciamo, essendo in aderenza alla strada, può migliorare una possibilità di adeguamenti e di prospettive di progettualità di viabilità. Quindi è un'occasione molto utile e significativa per i cittadini, in generale tutti, naturalmente, e per la Città di Spello. Grazie, grazie Fuso per la domanda.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Sindaco. Ora passo la parola alla Consiglieria Menghinella.



FEDERICA MENGHINELLA

Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica

Grazie, grazie mille. Solo un chiarimento. Quella zona adesso è luogo di stoccaggio di materiale. Acquisita l'area, il materiale che è stato accumulato, e che dovrà essere smaltito, resterà a carico del Comune o sarà a carico delle ditte? Materiale edilizio.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie, passo la parola al Consigliere Fuso.



NAZZARENO FUSO

Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica

Sì. Grazie Presidente. Grazie Sindaco per la risposta. Quindi praticamente, sostanzialmente, ci si potrebbe fare, come allargare la curva, come magari fare una rotatoria, piuttosto che robe del genere, se non vado errato. Almeno da quello che ho capito, da quello che ha detto il Sindaco. Beh, sì, effettivamente quella è una curva abbastanza, come si potrebbe dire, a

gomito, come si suol dire, in termini diciamo poco tecnici. E quindi addolcirla renderebbe sicuramente una viabilità migliore.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie, risponde quindi il Sindaco, per la questione esposta dalla Menghinella.



MORENO LANDRINI

Sindaco - Insieme per Spello

Anche qui la risposta è molto tecnica, in quanto è di competenza degli uffici comunali quanto richiesto dalla Consiglieria Menghinella. In quanto quindi è naturale che è a carico di chi ha utilizzato l'area fino ad oggi, di dare corso a quanto di competenza. E come anche qui è scritto, basta leggerla. Il Comune ne entra in possesso dal momento che avrà fatto il rogito e pertanto la utilizzerà a norma e nelle regole del rispetto e delle leggi. Grazie.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie. Se non ci sono, quindi, altri interventi, possiamo procedere con la votazione. Okay.



VOTAZIONE

Apro la votazione. Okay, siamo tutti. Favorevoli 8, contrari 0, astenuti 2. Procediamo con la votazione per l'immediata eseguibilità. Aspettiamo un attimo. Attendiamo un attimo per la votazione sulla immediata eseguibilità. un che.

Totale dei presenti: 10

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli  **8**

Zaroli Rosanna, Bertini Maria Grazia, Picchio Laura, Napoleoni Enzo, Landrini Moreno, Capodicasa Elisa, Narcisi Elisa, Pieroni David

Contrari

Astenuti  **2**

Fuso Nazzareno, Menghinella Federica

Non votanti



AUGUSTO PANTALEONI

Segretario Generale

Un attimo che abbiamo un tablet da sostituire.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Risolto, quindi riprendiamo con la votazione per l'immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Apro la votazione. Manca una persona. Quindi siamo favorevoli 8, contrari 0, astenuti 2. Approvata, con l'immediata eseguibilità, la votazione.

Totale dei presenti: 10

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli  8

Picchio Laura, Narcisi Elisa, Zaroli Rosanna, Capodicasa Elisa, Pieroni David, Landrini Moreno, Bertini Maria Grazia, Napoleoni Enzo

Contrari

Astenuti  2

Menghinella Federica, Fuso Nazzareno

Non votanti

4

Punto 4 ODG

Interrogazione presentata dal gruppo consiliare "Scelta Civica per Spello" con prot. com. n. 0021513 del 10-12-2025 ad oggetto: "Interrogazione ai sensi dell'art. 9 c. 2 del Regolamento del Consiglio Comunale sulle discrepanze tra l'offerta museale ufficiale (biglietto cumulativo) e l'effettiva fruibilità dei siti del circuito museale cittadino".

Passiamo quindi al punto numero quattro all'ordine del giorno. "Interrogazione presentata dal gruppo consiliare Scelta Civica per Spello, con protocollo com numero 0021513 del 10-12-2025, ad oggetto: interrogazione, ai sensi dell'articolo 9C2 del regolamento del Consiglio Comunale, sulle discrepanze tra l'offerta museale ufficiale, biglietto cumulativo, e l'effettiva fruibilità dei siti del circuito museale cittadino".



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Ce lo espone la Consiglieria Capodicasa. E risponde, già anticipo che risponde l'Assessore Pieroni.



ELISA CAPODICASA

Consigliere - Scelta Civica per Spello

Sì. Grazie Presidente. Spero mi sentiate tutti bene. Mi rendo conto che non è la modalità più agevole per poter discutere un'interpellanza, una interrogazione. Però purtroppo non ho potuto fare altrimenti. Mi scuso anche con chi ci segue da casa, per eventuali, non so, disguidi o audio, insomma, non non ottimale. Vado a leggere l'interrogazione. Si tratta appunto, passando dalle premesse, di questa discrepanza tra quanto stabilito dall'allegato C, tariffe e tipologie dei biglietti d'ingresso del circuito museale cittadino, allegato alla delibera di Giunta numero 202 del 07/11/2024, che è ancora in vigore fino alla scadenza, insomma fino al termine di quest'anno; che viene poi riconfermato anche dallo stesso allegato, tariffe e tipologie dei biglietti d'ingresso del circuito museale cittadino, dalla delibera di Giunta del 30/10/2025, con seduta 241. In cui si approvano le tariffe dei servizi culturali, per il 2026. All'articolo uno, punto 2B, si istituisce un biglietto cumulativo al costo di 11 €. Tale documento specifica che il biglietto cumulativo è valido per l'accesso e la visita, in tutte le strutture costituenti il circuito museale cittadino; che è evidente includano non solo la pinacoteca e la villa dei mosaici, ma anche gli altri immobili, quali: Chiesa di San Claudio, Chiesa di San Girolamo, Chiesa Madonna di Vico, la chiesa Fonda, le torri di Proverzio e Porta Venere e la sala Emilio Greco, che sono elencate al punto B. A cui si aggiunge anche la cappella Tega, nel documento per il 2026, che invece non è presente, in vigore fino ad oggi, fino al 31/12/2025 della delibera precedente. Si è riscontrata, tramite esperienza diretta presso gli sportelli cittadini di vendita dei biglietti, la prassi di comunicare ai turisti che il biglietto cumulativo è limitato all'accesso alla sola villa dei mosaici e alla Pinacoteca; escludendo esplicitamente la possibilità di visitare gli altri immobili, i quali sarebbero visitabili, previo acquisto di un biglietto di cui al punto B dell'allegato, del valore di 4 €, valido per la visita ad uno solo degli immobili elencati. Gli altri immobili, facente parte del circuito, facenti parte del circuito, risultano di fatto costantemente chiusi e la loro visita è possibile solo previa prenotazione, da effettuarsi con uno o due giorni di anticipo, richiedendo l'intervento del personale della cooperativa affidataria per l'apertura. Considerato che la gestione attuale del servizio museale crea una grave incongruenza tra l'offerta documentale formalizzata e l'effettiva fruizione turistica. Infatti è chiaro anche alle operatrici, messe di fronte al documento, che la norma ivi contenuta prevede la visita anche agli altri immobili, ricompresi nella totalità del circuito museale cittadino, e non solo le due strutture principali, quali Pinacoteca, Civica e Villa dei Mosaici. Questa prassi configura un sistema che disincentiva il turismo consapevole e culturale, a favore di una fruizione parziale e superficiale e di massa;

tralasciando la visita a molti beni culturali importanti e di grande pregio per la nostra Città. La mancata fruizione diretta e la non pubblicizzazione dei siti minori generano un potenziale danno economico all'ente, per il mancato incasso derivante dalla vendita del biglietto cumulativo completo, e scoraggiando i flussi turistici interessati ad un'offerta completa. E' plausibile ritenere che, fornendo le giuste informazioni, molti più visitatori sarebbero incentivati all'acquisto di un biglietto, che gli permetta di visitare molti più siti di quelli che erroneamente e parzialmente sono indotti a fare. Anche perché, qualora si voglia visitare anche uno solo dei siti elencati al punto B dell'allegato, occorre acquistare, oltre al biglietto da 11 €, anche quello da 4 €, per un totale di 15 €. E' evidente che si tratta di un sistema ingannevole per il visitatore, poiché esso non viene messo nelle condizioni di esercitare tutti i diritti, derivanti dall'acquisto del biglietto cumulativo; bensì gli venga concessa solo una parziale fruizione dello stesso, ma allo stesso prezzo. Inoltre, anche previa informazione agli sportelli museali della possibilità di visitare altri siti solo previa prenotazione, con uno o due giorni di anticipo, questa possibilità è preclusa ai molti che si fermano solo una giornata o due; non essendo possibile accedere a tale informazione dai siti internet o dalle pagine social della Proloco o del Comune o dei musei stessi, ma solo una volta presenti fisicamente sul posto. Ne fosse almeno data conoscenza, i turisti visitatori potrebbero prenotare la visita in tempi idonei, a permettere al personale di organizzarsi con le dovute aperture. Per tutto questo, si interroga il Sindaco e l'Assessore competente per conoscere, innanzitutto, per quali ragioni sussiste questa palese contraddizione operativa, tra quanto stabilito all'allegato C, e quindi, ricordiamo, include tutti i siti nel biglietto cumulativo, e le informazioni fornite al pubblico dagli sportelli, che invece escludono gli altri immobili e quindi le reali possibilità in capo ai visitatori. Si chiede poi per quale motivo altri immobili, gli altri immobili non sono dotati di un orario di apertura stabile e pubblicizzato, e sono di fatto inaccessibili al turista che si presenta in giornata, vanificando la natura cumulativa del biglietto. Se l'attuale contratto di affidamento museale alla cooperativa prevede l'obbligo di garantire l'apertura e la fruibilità regolare di tutti i siti, inclusi nel circuito; e quali azioni correttive o sanzionatorie l'Amministrazione intenda intraprendere, per la mancata erogazione di questo obbligo. E infine quali misure immediate l'Amministrazione intenda adottare, per ripristinare la piena fruibilità del circuito museale, realmente in linea con l'allegato C della delibera, della delibera di Giunta, per garantire la massima trasparenza e pubblicizzazione di tutti i siti inclusi. Grazie, spero che sia stato tutto chiaro.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie, Consigliera Capodicasa. Risponde l'Assessore Pieroni.



DAVID PIERONI

Vice Sindaco - Insieme per Spello

Grazie Presidente, grazie Consigliera. Allora, procedo nel dare lettura alla risposta formulata, che è un grosso, fondamentalmente sul piano principale, che è quello tecnico; con l'aiuto della responsabile dell'ufficio competente, che ringrazio per la puntuale nota dettagliata, che l'ufficio appunto ha prodotto. Dall'articolo cinque del capitolato, in merito agli orari di apertura e la fruizione dei siti del circuito, l'apertura ordinaria prevede, con orari fissi, prevede i siti della Villa dei Mosaici, della Pinatoteca civica e della Biblioteca Giacomo Prampolini. E l'accessibilità su prenotazione, oggi tutti chiamano, per ulteriori siti dei circuiti definiti altri immobili, tra cui le torri di Properzio e Porta Venere, sale Emilio Greco e degli Zucchari presso il palazzo comunale, e le chiese di, la chiesa Fonda di Santa Maria di Vico, San Girolamo e San Claudio. E, con il nuovo, anche con la cappella Tega. Per tali immobili, il capitolato stabilisce espressamente che l'obbligo di custodia e vigilanza, in capo al concessionario, è limitato ovviamente al periodo, per ovvie ragioni di effettivo utilizzo; rendendo quindi necessaria una gestione su prenotazione. Per quanto riguarda invece la biglietteria e il circuito museale, che è informatizzata ed elettronica ed è installata presso le sedi regolarmente aperte al pubblico, cioè Villa dei mosaici e la Pinatoteca, le tipologie di biglietto sono dettagliate nell'allegato A tariffario, allegato agli atti di gara. Che distingue i biglietti per le strutture con apertura ordinaria e il biglietto specifico, denominato Altri Immobili; valido esclusivamente per l'accesso e la visita ad una sola delle strutture appartenenti a tale categoria, ovviamente previa prenotazione. Il biglietto cumulativo, applicabile alle strutture dotate di orario fisso e regolare, ovvero Villa dei Mosaici e Pinacoteca Civica. Tale impostazione discende da evidenti ragioni operative. Non è possibile includere stabilmente, in un biglietto cumulativo, siti che non prevedono un'apertura ordinaria, ma esclusivamente su prenotazione. Qualora una o più strutture, ricomprese tra gli altri immobili, vengano avvertite, anche temporaneamente con orari regolati e continuativi, ad esempio in occasione di eventi o manifestazioni straordinarie. E se vengono allora lì automaticamente ricomprese nel biglietto cumulativo per il periodo di apertura. Lo staff, in servizio presso le sedi museali, in presenza di richieste di visita agli altri immobili, necessita esclusivamente del tempo tecnico logistico per organizzare l'apertura,

compatibilmente con le varie attività già programmate, le visite, gli eventi e i servizi ordinari. Comunque, tuttavia, l'impegno del concessionario è quello di soddisfare le richieste nel minor tempo possibile, nel rispetto delle esigenze del servizio dei servizi preesistenti. Per quanto riguarda il ruolo del concessionario e poi le correlate azioni eventuali dell'Amministrazione, è possibile che un affermare che la strutturazione della biglietteria, nelle modalità espresse, non costituisce una discrepanza in quanto indicato nel capitolato e in quanto effettivamente implementato dalla cooperativa L'Orologio. Non si può affermare, altresì, che tale modalità costituisca un rischio di potenziale danno economico, perché gli incassi, derivanti dalla gestione del circuito museale attuale, sono perfettamente in linea con gli incassi gestivi dall'ex concessionario. A titolo esemplificativo, anche insomma con il precedente gestore ed una percentuale del 10 per cento sugli incassi, il periodo da settembre 24 a dicembre 24, la quota spettante al Comune di Spello era di circa 2.300 €. Per il periodo invece di maggio 25 a luglio 25, all'incirca la quota spettante al Comune di Spello era di 2.200 circa €. Quindi una quota, insomma... Mentre la quota spettante al Comune di Spello, per il periodo da settembre 25 a novembre 25, gestita dalla cooperativa L'Orologio e con il 12 per cento degli incassi destinati al Comune, è pari a circa 2.500 €. Quindi le cifre sono chiare. La società cooperativa um l'orologio, affidataria del servizio, ha manifestato, come anche evidenziato nell'offerta tecnica, un concreto interesse alla valorizzazione complessiva di tutte le strutture del circuito museale, ovviamente. In particolare facendo riferimento all'articolo 7.1 del capitolato prestazionale, è a carico del concessionario la realizzazione anche del piano integrato di promozione, comunicazione e marketing, del circuito museale urbano di Spello; avente un carattere pluriennale. Ed è articolato per singoli elementi, specificandone gli strumenti e le tecniche che verranno ad essere utilizzate, anche tramite il web e ovviamente i social media. Si specifica che il piano di promozione, comunicazione e marketing dovrà prevedere l'uso sia di strumenti tradizionali che innovativi e dovrà interessare, in una prospettiva di integrazione dell'offerta agroturistica e culturale del Comune di Spello, sia i beni e i musei, oggetto del contratto di concessione, che gli altri attrattori di interesse culturale, ambientale e paesaggistico del territorio del Comune di Spello, nonché i servizi ricettivi e pararicettivi presenti nel territorio. Concludendo, il concessionario, di concerto con gli uffici comunali competenti deputati, al momento è impegnato nell'elaborazione di questo piano, che verrà proposto entro i primi mesi del 2026; al fine di garantire una comunicazione più lineare e trasparente, pienamente coerente con gli atti di gara e con deliberazione tariffaria. Poi se c'è l'addetto al servizio, che magari può andare in difficoltà o non ricordare o sbagliare l'informazione, capita, può capitare anche a tutti questa cosa. Una volta completata l'elaborazione del piano integrato di promozione, comunicazione e marketing, saranno

riorganizzate le informazioni sui canali istituzionali e turistici; al fine di migliorare ovviamente la chiarezza comunicativa verso l'utenza, anche con più precisione, anche in merito al sistema di biglietteria e a quello delle aperture ordinarie e delle visite su prenotazione. Grazie, Presidente.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Assessore. Ora, se la Consiglieria Capodicasa interviene per dichiararsi soddisfatta o meno, okay. Prego, Consiglieria,



ELISA CAPODICASA

Consigliere - Scelta Civica per Spello

OK. Scusate. Ecco, devo riattivare il microfono. No, io non mi ritengo soddisfatta perché non sono riuscita a capire quale sia anche l'indirizzo un po' dell'Assessore, in merito... L'indirizzo e l'opinione dell'Assessore, ecco, in merito a questa cosa. Perché non mi è chiaro come mai, fino ad oggi, quindi fino ad oggi insomma, deve essere elaborato un piano marketing per i prossimi mesi insomma, per il nuovo anno; ma fino adesso la situazione è stata questa. Cioè, esiste la possibilità di un biglietto cumulativo, che poi nei fatti non può essere erogato. Quindi questa è la situazione. E' molto più semplice di come è stata, di come è stata relazionata diciamo. Quindi quella risposta proviene dagli uffici? Io vorrei conoscere le opinioni dell'Assessore in merito, per capire come mai sulla delibera di Giunta viene scritto che c'è la possibilità di visitare tutte le strutture, tutti i siti di un circuito, che viene così pensato come circuito completo. E poi io mi rendo conto che non ci sono, ci sono diciamo carenze di personale, ci sono difficoltà logistiche e operative, ma credo anche superabili, non dico facilmente superabili, sono superabili attraverso un sistema di prenotazione che possa garantire, appunto, delle aperture in momenti spot, delle aperture non diciamo continuative, delle aperture all'occorrenza in base alle prenotazioni che vengono effettivamente, come dire, ricevute da parte dell'utenza. E quindi organizzare, ecco, un piccolo servizio di apertura. Io non capisco perché si mette sulla delibera di Giunta, ma poi sulla convenzione e nel pratico c'è effettivamente poi un diverso servizio erogato. Questa non è una dimenticanza delle due operatrici di due diversi siti, perché sono andata in entrambi, quindi... E neanche loro se lo spiegavano, perché non lo sapevano di fatto che si potevano visitare tutte le strutture con il biglietto cumulativo. Perché la prassi è questa, che quelle strutture sono chiuse

semplicemente. Io vorrei conoscere, un pochino più approfonditamente, l'opinione e l'indirizzo, l'orientamento dell'Assessore. Grazie.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Consiglieria. Allora, passo la parola all'Assessore Pieroni, per la risposta.



DAVID PIERONI

Vice Sindaco - Insieme per Spello

Molto velocemente, ma anche per i motivi che ha illustrato la Consiglieria. L'opinione dell'Assessore è ovviamente l'indirizzo collegiale di Giunta, ma questa è questione dove si deve essere, più che spendere opinioni, si deve essere molto precisi. E la risposta effettivamente è molto precisa. E il Consiglio, per chiarire anche quei dubbi ai quali effettivamente la risposta che ho prodotto chiarisce in modo chiaro, solare; basterebbe, sarebbe bastato, ovviamente nel rispetto delle sacrosante attività in merito, dei ruoli sì, nelle attività dei Consiglieri, sarebbe bastato, per chiarire questi dubbi, perché ovviamente, 10 minuti negli uffici deputati, magari invece che al front office della villa, per aver prodotta chiara una risposta in merito a questi dubbi sollevati. Che nella risposta sono stati effettivamente sviscerati in maniera precisa e puntuale, perché occorre essere precisi e puntuali. Poi è ovvio che, come la Consiglieria stessa diceva, non è che si può ragionare sul fatto di aprire, così, contemporaneamente, tutti i siti, ovviamente per ovvie ragioni di sostenibilità economica e di personale. Ma anche sul fatto, ovviamente, di appetibilità poi del bando e del capitolato. Però questa è questione altra, da quello che era stato chiesto. E a cui è stato risposto, ovviamente, in maniera precisa e puntuale, e come da richiesta della Consiglieria, puntualmente gli uffici saranno a produrre anche la risposta scritta, su cose che hanno un piano esclusivamente tecnico. Ovviamente, attualmente il nuovo gestore da poco insediato, su questo posso esprimere un'opinione legata all'impressione che ho avuto, sta operando con motivazione, competenza e i musei lavorano, in questo periodo anche di festività, con grande, in maniera alacre; anche ospitando iniziative collegate agli eventi del Natale, molto partecipate, come quelle dei giorni scorsi che hanno visto molti bambini e ragazzi della nostra Città frequentare quel bellissimo posto, che è Villa dei Mosaici. E molti avventori anche frequentare il museo della Pinacoteca civica diocesana. Grazie mille.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Assessore. Abbiamo, quindi, appreso che la Consiglieria Capodicasa non si ritiene soddisfatta della risposta. Per questo procediamo con il prossimo punto e chiudiamo il punto numero 4.



Punto 5 ODG

Mozione presentata dal gruppo consiliare "Scelta Civica per Spello" con prot. com. n. 0021513 del 10-12-2025 ad oggetto: "Mozione ai sensi dell'art. 9 c. 3 del Regolamento del Consiglio Comunale. Impegno per la piena fruibilità del circuito museale cittadino, l'allineamento dei servizi e la promozione del turismo culturale consapevole".

Punto numero 5. "Mozione presentata dal gruppo consiliare Scelta Civica per Spello, con protocollo com. numero 0021513 del 10-12-2025, ad oggetto: mozione ai sensi dell'articolo 9". Ah no, questo qua è quello che ho detto prima. Ah okay okay. Apposto. "Mozione ai sensi dell'articolo 9, comma tre, del regolamento Consiglio comunale, impegno per la piena fruibilità del circuito museale cittadino, l'allineamento dei servizi e la promozione del turismo culturale consapevole".



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Ce lo espone la Consiglieria Capodicasa e successiva risposta dell'Assessore Pieroni.



ELISA CAPODICASA

Consigliere - Scelta Civica per Spello

Grazie. Non ripeto, diciamo, le considerazioni, dato che ne abbiamo già discusso. Ho ritenuto di continuare ad approfondire questo argomento, nonostante sia stato abbastanza chiara

insomma la posizione della Giunta, rispetto alla non necessità di andare ad uniformare le decisioni della Giunta stessa, così assunte insomma, e poi i servizi realmente erogati. Però ritengo che magari forse anche qualcun altro voglia intervenire. Essendo stata un'interrogazione forse non era, appunto non non era possibile andare a intervenire con ulteriori interventi, però magari anche altri Consiglieri hanno necessità o piacere di esprimere un pensiero in merito. Quindi, anche per questo insomma, ho pensato di mantenere la mozione, che avrei ritirato qualora la risposta fosse stata soddisfacente. Aggiungo soltanto nelle considerazioni che di fatto l'Amministrazione comunale ha il compito, l'obbligo, di garantire la piena e corretta fruizione del proprio patrimonio storico culturale e l'esatto adempimento dei servizi appaltati; verificando che i concessionari si impegnano a garantire le aperture, nei siti e nei modi stabiliti dalle delibere di Giunta. Così come stabilito dagli articoli 6, 7 e 115 del decreto legislativo numero 42, del 2004, chiedo scusa. Il codice dei beni culturali e del paesaggio e le successive modifiche. Quindi ecco, ritengo comunque che la situazione attuale renda l'offerta museale inadeguata in questo momento, per chi desidera una visita completa e organizzata in autonomia; anche con giorni di anticipo, come accennavo anche prima. Al fine di permettere al personale di organizzarsi con gli appuntamenti, con orari specifici, con i dovuti spostamenti e le aperture programmate. Quindi era semplicemente questo insomma, non si chiedeva niente di più. L'impegno appunto a intervenire, per predisporre l'allineamento delle informazioni fornite dagli sportelli e insomma delle biglietterie, garantendo che sia chiaramente e correttamente specificato che il biglietto cumulativo di 11 € include l'accesso a tutti i siti del circuito. Quindi villa Mosaici, Pinacoteca e tutti gli altri immobili al punto B. A elaborare, entro 60 giorni dalla presente, un piano operativo per garantire l'apertura e la fruibilità regolare degli altri immobili, dotandoli di orari stabili ma soprattutto chiari, e rendendoli accessibili al pubblico, anche con l'obbligo di prenotazione, anche con giorni di anticipo, purché ciò sia ben visibile e correttamente divulgato nei canali istituzionali, nonché nei siti e nelle pagine social dei musei cittadini e delle associazioni di promozione turistica. A disporre una verifica urgente e approfondita del contratto di affidamento del circuito museale, per accertare il rispetto degli obblighi di apertura e fruizione di tutti i siti e per valutare l'applicazione di eventuali penali o necessità di una rinegoziazione del servizio, al fine di ripristinare la piena operatività. E a promuovere con urgenza una comunicazione chiara ed efficace, che valorizzi e pubblicizzi l'intera offerta del circuito museale, inclusi questi altri immobili; per attrarre un turismo più consapevole e non il cosiddetto turismo, ecco, mordi e fuggi, ma che abbia appunto la possibilità di visitare Spello e le proprie, il proprio patrimonio culturale, che è diffuso in tutta la Città nella sua interezza, anche con più giorni, insomma con la possibilità appunto di permanere più giorni per poter

accedere a tutte le strutture. ecco Era un po' questo il senso, però è trapelata insomma una certa chiusura in questo senso, quindi attendo insomma gli interventi. Grazie.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Consiglieria. Come avevo anticipato, risponde l'Assessore Pieroni, per cui adesso lascio la parola a lui e dopo procederemo con gli altri interventi.



DAVID PIERONI

Vice Sindaco - Insieme per Spello

Grazie Presidente. No, il riscontro mi sembra, cioè capisco che uno si deve preparare, è giusto. Non si è tenuto conto della risposta chiara, che più chiara di così non poteva essere. È rimasta la forma dell'azione, ma nei contenuti la risposta è solare. Più di così credo non ci si possa essere non chiusi, aperti proprio ed esplicativi, insomma. Senza nessun nessun tipo di chiusura. Quindi ribadisco quanto ho affermato prima, senza ripetere e portar via ulteriore tempo.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Assessore. Passo la parola alla Consiglieria Menghinella.



FEDERICA MENGHINELLA

Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica

Sì, grazie Vicepresidente. Allora, intanto ringrazio l'Assessore Capodicasa per questa, chiedo scusa, il Consigliere Capodicasa per questa luce che un po' ha acceso sul nostro sistema, sul nostro circuito museale. Innanzitutto la ringrazio perché mi sembra che le sue osservazioni siano ben documentate e pertinenti. E poi credo che, in un Comune come il nostro, Porta Venere, Torri di Properzio e Cappella Tega non possano essere derubricate come altri immobili. Di fondo, al di là del tema della delibera, dell'articolo cinque del capitolato e di tutte le formalità che possiamo elencare, sappiamo che nel circuito integrato mancano di fatto, perché se arriva oggi un turista e sappiamo che la permanenza media nel nostro paese è

piuttosto breve, si arriva per il weekend, se arriva un turista, come sottolineava la Consiglieria Capodicasa, non riesce a organizzarsi in un giorno, un giorno e mezzo. Quindi, di fatto, la fruibilità di beni come la Cappella Tega e come le torri di Properzio sono precluse. C'è, credo, da ripensare profondamente la ratio del sistema museale di questo Comune, del sistema di fruizione dei nostri beni culturali; anche perché il tema della comunicazione, offline o online, non può essere un tema trattato a margine. Di solito è prodromico ai piani di marketing culturale di paesi che meritano, come il nostro. Insomma, siamo Spello, non siamo un qualsiasi Comune, che ne so, in un'area industriale o post bellica. Quindi insomma, credo che il problema sia ancora più profondo. Condivido la sostanza di questa mozione, la voteremo chiaramente a favore; però, ecco, un ripensare profondamente e un cambiare anche il punto di vista sui nostri beni culturali e sulle modalità di fruizione.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Consiglieria Menghinella. Ora, la parola al Consigliere Fuso.



NAZZARENO FUSO

Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica

Grazie Presidente, non so se mi sentite. Indubbiamente la mozione che ha portato la Consiglieria Capodicasa, secondo me, è molto interessante, perché? Perché non so se voi lo sapete, io di recente mi sono andato ad informare e i tour operator vendono la visita alla nostra cittadina per poche ore in una giornata. Questo che cosa significa? Che vendere, come tour operator, la visita di Spello per poche, pochissime ore, addirittura tre barra quattro ore, significa non far stanziare poi il turista. Allora, da una parte c'è una proposta culturale che sicuramente è interessante, dall'altra bisogna anche vedere che la proposta culturale si debba trasformare in proposta turistica, e di conseguenza in prodotto lavorativo per le attività esercenti. Quindi per la ristorazione, per l'albergatura, eccetera eccetera. Far sì che tutta questa proposta, che ha fatto anche la Capodicasa, sulla quale stiamo lavorando da tempo, ma della quale se ne parla da anni, venga poi attuata, probabilmente porterebbe appunto i tour operator a dire che Spello potrebbe non bastare un giorno per essere visitata. E di conseguenza potrebbe così accrescere ancora di più l'afflusso economico, per tutta una serie di attività collaterali che sicuramente, anche grazie alla cultura, poi ne trarranno beneficio. Come ha detto la Consiglieria Menghinella, noi voteremo a favore di questa mozione, perché

siamo fermamente convinti che potrebbe essere un punto importante per il turismo e l'economia locale.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Consigliere Fuso. Interviene adesso l'Assessore Pieroni.



DAVID PIERONI

Vice Sindaco - Insieme per Spello

Solo solo per precisare che la voce 'altri immobili' non era per sprezzo, ma è un termine tecnico che sta dentro il capitolato. Okay, grazie.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Benissimo, se non ci sono altri interventi, possiamo quindi passare alla votazione. Prima di procedere alla votazione comunque, vado a leggere appunto i punti della mozione. E così poi possiamo. Ah okay. Vuole intervenire la Consiglieria Capodicasa.



ELISA CAPODICASA

Consigliere - Scelta Civica per Spello

Sì. Scusate. Scusate, soltanto una cosa. Posso chiedere, non so se magari mando una PEC, però se gentilmente gli uffici possono trasmettermi la risposta, per essere esaminata in maniera più approfondita? Grazie.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Risponde l'Assessore Pieroni.



DAVID PIERONI

Vice Sindaco - Insieme per Spello

Come già risposto durante, appunto, il precedente intervento, l'ho già detto che gli uffici produrranno e invieranno, come del resto richiesto, la puntuale, precisa, solare, risposta scritta.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Assessore. A questo punto, se vogliamo dare appunto come per letti i punti appunto che riguardano questa mozione, oppure procedo con la lettura di quest'ultimo. Okay, li diamo come, li diamo come letti.



VOTAZIONE

Per cui procediamo alla votazione.. Sì, manca ancora un voto. Sbaglio? Manca un voto, sì. Ah okay. Manca il Consigliere Fuso. In attesa del voto, Consigliere Fuso, se ci vuol far sapere la sua. Ha difficoltà? E allora se il Consigliere Fuso può esprimere il suo voto a voce. Se il Consigliere Fuso, al limite, prende la parola. Sì, voto favorevole, non vedo più, vi sento solo. Okay, favorevole, però non mi dava, non mi dava la possibilità di votare. Prova a uscire e rientrare, mi dicono. Esce. Diciamo che va corretto perché altrimenti poi la votazione elettronica è a metà. Facciamo un tentativo e poi eventualmente procediamo. Considerato che la votazione è iniziata in maniera elettronica e quindi è una via di mezzo. Altrimenti conviene annullarla, converrebbe annullarla e farla quella tradizionale. Ecco, però se non riesce, non lo so. Adesso è uscito? Sì. Okay. È rientrato. Non riesce, non riesce a esprimere il voto. Ci conferma Fuso che non riesce a esprimere il voto? Eccolo invece, vede? Abbiamo il voto completo. Abbiamo quindi: favorevoli 3, contrari 7, astenuti 0. Mozione respinta.

Totale dei presenti: 10

Risultato della votazione: Respinto

Favorevoli

■ 3

Menghinella Federica, Capodicasa Elisa, Fuso Nazzareno

Contrari

■ 7

Picchio Laura, Napoleoni Enzo, Bertini Maria Grazia, Zaroli Rosanna, Pieroni David, Narcisi Elisa, Landrini Moreno

Astenuti

Non votanti

6

Punto 6 ODG

Interpellanza presentata dal gruppo consiliare "Insieme per Spello" con prot. com. n. 0021690 del 15-12-2025 ad oggetto: "Richiesta di informazioni sulle misure a sostegno delle famiglie attualmente attive e sulle azioni previste dall'Amministrazione Comunale".

Passiamo ora al punto sei all'ordine del giorno. "Interpellanza presentata dal gruppo consiliare Insieme Per Spello, con protocollo com. numero 0021690 del 15/12/2025, ad oggetto: richiesta di informazioni sulle misure a sostegno delle famiglie attualmente attive e sulle azioni previste dall'Amministrazione comunale".



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Ce lo espone la Consiglieria Pertini e successiva risposta del Sindaco. Ah scusa, dell'Assessora Zaroli.

**MARIA GRAZIA BERTINI**

Consigliere - Insieme per Spello

Buonasera a tutti. Vado a leggere questa interpellanza, scusate. Il contesto socio-economico degli ultimi anni ha determinato una crescente, un crescente aumento della situazione di fragilità, all'interno di molte famiglie residenti nel nostro territorio. Risulta fondamentale assicurare un sistema di interventi e servizi sociali in grado di rispondere tempestivamente ai bisogni emergenti, garantendo equità, inclusione e sostegno concreto. Il Comune riveste un ruolo centrale nel coordinamento delle organizzazioni delle misure di supporto alle famiglie, anche in collaborazione con enti del terzo settore, istituzioni scolastiche e servizi sanitari. Considerando che, secondo anche l'Istat, nel 2024-2025 quasi una persona su quattro in Italia vive in condizioni che la rendono vulnerabile dal punto di vista sia economico e sociale. Che oltre 5,7 milioni di persone vivono in condizioni di povertà assoluta. Che, secondo analisi economiche, i salari reali, al netto dell'inflazione, in Italia sono fermi e inferiori a quelli degli anni precedenti, e sono tra i più bassi tra i Paesi avanzati. Numerosi cittadini hanno segnalato difficoltà economiche, sociali e relazionali; chiedendo informazioni sugli strumenti comunali disponibili. È interesse del Consiglio Comunale conoscere l'azione amministrativa in corso e le strategie future, per rafforzare le reti e le protezioni sociali. Chiediamo all'Assessore dei servizi sociali quali misure di sostegno alle famiglie sono attualmente attive nel nostro Comune e quante famiglie ne hanno usufruito. Contributi economici, sostegni per l'affitto, agevolazioni tariffarie, eccetera eccetera. Quali criteri di accesso e priorità regolano l'erogazione di tali misure. Quali risorse economiche sono state destinate, nel corrente anno, agli interventi per la famiglia e quale sia la relativa stato di utilizzo. I relativi, scusate. Quali progetti, o nuove iniziative, l'Amministrazione intende avviare nel prossimo periodo, per potenziare i servizi di sostegno. Esempio, contrasto alla povertà educativa, interventi e sostegno alle famiglie. Se sia in programma un coordinamento con le associazioni, scuole, ASL, o altri enti, volto a migliorare la pressione in carico dei nuclei familiari in difficoltà. Se l'assessorato intende attivare campagne informative, per rendere più facilmente conoscibili ai cittadini le opportunità disponibili, in modo da personalizzare gli interventi e previare il più possibile di emergenze. Grazie.

**LAURA PICCHIO**

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie, Consigliera Bertini. Risponde l'Assessora Zaroli.



ROSANNA ZAROLI

Assessore - Insieme per Spello

Grazie Presidente. Saluto tutti naturalmente, coloro che sono collegati e i colleghi presenti. Ringrazio l'Assessora Maria Grazia Bertini, di aver voluto diciamo presentare questa interpellanza. La Consigliera, scusa. Per noi siamo tutti Consiglieri, quindi le deleghe, per carità, però siamo tutti Consiglieri. Okay. Quindi ringrazio perché appunto ci dà modo anche di relazionare, quelle che sono le, diciamo, politiche sociali messe in campo nel nostro Comune; viste anche le premesse che hai così bene elencato nell'interpellanza. Le premesse che sono quelle anche molto economiche presenti, le difficoltà e quant'altro. Diciamo che il servizio scuola e sociale, grazie ai fondi comunali e alle risorse del fondo solidarietà della Regione Umbria, della zona sociale Ambito otto, del quale anche il Comune di Spello fa parte, e Foligno a capofila, e del Ministero delle Politiche Sociali, è riuscito a garantire un'assistenza economica puntuale e rispondente alle richieste pervenute dall'ente nell'anno 2025. Parte dei contributi è stata elargita previa relazione dell'assistenza sociale, che segue in maniera diretta gli utenti e le loro problematiche e necessità. Tante sono le dipendenze, i disabili, gli anziani, i nuclei familiari con particolari fragilità in cui sono presenti i minori. La parte più cospicua dei contributi è stata assegnata mediante la pubblicazione di avvisi, che, come sapete, di volta in volta, anche durante i Consigli Comunali, approfittiamo sempre per sottolineare che c'è un avviso pubblicato, c'è tutto sul sito del Comune; perché comunque è importante su questo dare comunicazioni puntuali. Fatta eccezione per il voucher trasporto scolastico disabili. La soglia di accesso a tutte queste misure è rappresentata dall'indicatore ISEE. Poiché la carta Dedicata a Te quest'anno, come sapete, è riconosciuta e assegnata dall'INPS, ha garantito un contributo solo a una piccola parte degli utenti che hanno fatto richiesta, che comunque necessitavano di un sostegno economico, è stato pubblicato un avviso rivolto alle famiglie, che ha permesso a coloro che hanno beneficiato della suddetta misura di ricevere comunque un supporto. La somma che era stata messa a disposizione, mi sembra di averlo detto anche in un precedente Consiglio Comunale, era pari a 8.014 € e era insufficiente. Risultava essere insufficiente, perché 64 sono state le istanze presentate. In quest'ottica, l'Amministrazione comunale ha integrato questa somma con ulteriori risorse, fino ad arrivare a 20.300 €, che ha raggiunto così la copertura di tutti gli aventi diritto. Sono inoltre stati attivati altri bonus, come quello Benvenuti Tra Noi, circa 8.000 €, sono stati impiegati per questo. E la scadenza ricordo che è l'otto gennaio e è rivolto appunto ai bambini e bambine nate nella nostra o adottate nella nostra Città nell'anno 2025. E in più un contributo importante sul canone di locazione. 12.000 € sono stati emessi, una misura che

anche questa è stata richiesta a molti, da molti utenti; perché sappiamo l'aumento del costo della vita quanto incide anche nel caro affitti. Poi è stato attivato il voucher per il trasporto scolastico disabili. Questo è stato pensato in questa annualità e ci rende molto soddisfatti, perché i percettori sono stati anche, diciamo anche colpiti, piacevolmente colpiti, dal fatto che l'attenzione, le attenzioni che abbiamo mostrato a questa utenza diciamo sensibile, per così dire. E 19 sono stati gli utenti, per un totale di 30.000 €, 30.823 €. Un importo rilevante, come vedete. Al fine di supportare quelle famiglie, che trasportano i loro bambini autonomamente. A sostegno delle attività didattiche delle famiglie, è stato riproposto e incentivato lo spazio compiti. Anche questo abbiamo avuto modo di parlarne nel corso dell'anno. Molto utile appunto alle famiglie che non hanno modo di seguire i loro figli nelle attività scolastiche del pomeriggio. Il campus estivo, anche questo l'ho ribadito in varie occasioni. Grazie al contributo che il Comune stanZIA, con un contenimento, per un contenimento di quelle che sono le quote delle frequentazioni familiari, ha permesso la partecipazione quest'anno di circa 50 bambini; favorita anche grazie all'associazione che offre una serie di attività ricreative e sportive, molto apprezzate dai partecipanti. L'ufficio, nell'affrontare le tante emergenze, ecco voglio sottolineare questo, ha contribuito fattivamente anche alla messa a disposizione della casa, di una casa destinata a un'emergenza abitativa, provvedendo all'acquisto degli arredi, cucina e mobile e bagno. Un'attenzione è stata posta inoltre all'assistenza scolastica per Sonam, che qui, anche questo fa parte insomma delle politiche, anche insieme all'assessorato, quindi al Vicesindaco e la delega alla scuola, abbiamo e continueremo puntualmente a seguire. Cogliendo le esigenze di supporto necessarie alla scuola, in fase di un nuovo affidamento del suddetto servizio, è stato garantito un monte orario annuo di ore appunto, di 1680 ore. I rapporti con la scuola, con inoltre l'assistenza, con la scuola, con la ASL, con la Croce Rossa Italiana, l'Auser e le associazioni sociali, sono al centro dell'operato dell'ufficio; e, naturalmente, convenzioni e accordi ci permettono di stanziare risorse economiche, per raggiungere quelli che sono gli obiettivi. Circa l'obiettivo che si pone l'ufficio quindi, che ringrazio veramente sentitamente gli uffici del sociale che lavorano in maniera continuativa, che sono aperti, poi tra l'altro si trovano anche in questa sede del Consiglio Comunale. Dunque dicevo, il supporto alle famiglie che lavorano, ai centri di formazione e orientamento per i giovani. E maggiore contributo per i bambini che frequenteranno l'asilo nido in convenzione. Noi ci ricordiamo che abbiamo 40 posti a disposizione per i nostri bambini, nei due asili appunto con i quali abbiamo una convenzione. L'asilo nido, eh. E quindi il bonus asilo nido, INPS inoltre, fa sì che la quota della retta rimanente a carico della famiglia è veramente esigua. Cosa non riscontrabile, questo lo voglio sottolineare, in altre realtà convenzionate, presenti nei Comuni limitrofi. Quindi l'attenzione è altissima anche per questa cosa. Il servizio

sociale quindi, voglio sottolineare, svolge una funzione di segretariato sociale professionale, con apertura al pubblico e accesso diretto della cittadinanza, con funzione di ascolto, orientamento ai servizi, consulenza e, laddove necessaria, la presa in carico dei nuclei per l'elaborazione di progetti di supporto. Che possono prevedere l'erogazione di servizi, prestazioni e anche in collaborazione con i servizi sanitari di primo e secondo livello, e con la rete delle risorse territoriali. Per quanto attiene appunto alle situazioni familiari, in carico al servizio sociale e professionale, si possono distinguere quattro aree, macro aree, chiamiamole così. L'area minori, l'area adulti e anziani autosufficienti, l'area anziani non autosufficienti e l'area disagio economico. L'area minori, qualche dato perché è giusto, anche nella nostra realtà, nell'anno 2025 sono in carico al servizio sociale complessivamente 36 nuclei familiari complessi, con figli minori a carico. Dei quali 20 nuclei familiari interessati da procedimento di tutela dei minori, presso il Tribunale per i minorenni dell'Umbria; e otto dal Tribunale civile, dove è pendente un procedimento di separazione giudiziale conflittuale e per i quali, ravvisati gli elementi di pregiudizio per i minori, il Giudice ha chiesto valutazioni e percorsi di supporto per i minori. E qui anche per capire un attimo, perché è anche molto attuale questo tema. Quando parliamo di minori, di tutela, di tribunali, di giudici e quant'altro, penso che sia importante anche sottolineare questo, come conoscenza nostra, ma in generale. Anche dei cittadini e cittadine che magari ci ascoltano. I nuclei sono, questi nuclei quindi, sono seguiti con interventi familiari complessi. Dopo aver effettuato l'indagine socio-ambientale, il servizio sociale propone al tribunale i percorsi di approfondimento valutativo e di supporto, più adeguati all'esigenza di tutela dei minori. E a seguito di provvedimento dell'autorità giudiziaria, ne cura l'attivazione e monitoraggio e la regia. Questi nuclei, multiproblematici, ricordiamo, questa è un po' la caratteristica, vengono seguiti in stretto raccordo con i servizi specialistici di primo e secondo livello della ASL Umbria 2. Quindi: consultorio, l'équipe valutazione delle competenze. enze genitoriali Asl, il Dipartimento Salute mentale adulti e infanzia, eccetera. E a volte in collaborazione ai servizi sociali di altri Comuni; perché possono essere interessati da procedimento, in quanto uno dei due genitori può risiedere in un altro territorio. Con il servizio affidato alla zona sociale otto e mediante l'attivazione dei servizi di supporto dell'area minori, erogati dalla cooperativa in questo caso, il nostro caso è La Locomotiva, Presso il centro diurno Paguro, si chiama, eccetera eccetera. E l'attivazione di assistenza domiciliare educativa, qualora prevista, per minori e assistenza domiciliare handicap, erogati dalla cooperativa Il Faro. Questi servizi sono gestiti dal Comune capofila Foligno, nell'ambito della gestione associata della zona sociale 8, come ho detto in precedenza. Nel 2025, il servizio sociale del Comune di Spello risulta affidatario di nove minori. Uno di questi è stato allontanato temporaneamente dalla famiglia e collocato in una

comunità terapeutica. Uno è collocato presso parenti, gli altri permangono in seno alle loro famiglie, con interventi costanti di monitoraggio e supporto. Perché questa è la finalità, il più possibile nelle famiglie e con la famiglia. Qualora non sia possibile, tutto deve essere fatto nel rispetto delle norme e delle regole. Due minori sono in affidamento temporaneo, uno in affidamento etero-familiare e uno in affidamento intra-familiare. Un minore e un giovane sono inseriti presso un convitto, corretto a carico dell'ente nell'ambito dei rispettivi progetti di tutela e supporto e dei percorsi attivi con la cooperativa La Locomotiva. Nove sono progetti, incontri protetti, minori, genitori; tre sono nuclei seguiti nei percorsi di sostegno alla genitorialità; e due minori per la consulenza psicologica. Sono attivi inoltre cinque servizi di assistenza domiciliare educativa e un intervento di assistenza domiciliare educativa handicap. Due nuclei familiari con minori sono seguiti nei progetti Pippi, che sono: Programma di intervento per la prevenzione dell'istituzionalizzazione. È un programma sociale italiano, promosso dal Ministero del Lavoro e delle politiche sociali, rivolto a famiglie con bambini vulnerabili, 0-11 anni. Per sostenere appunto la genitorialità, migliorare il benessere familiare, prevenire l'allontanamento dei minori dal nucleo familiare. Quindi questo è un progetto che dura circa 18 mesi e si basa su un forte coinvolgimento di genitori e figli. Questo intervento prevede l'attivazione di un servizio educativo domiciliare e una serie di altre cose, che adesso non vi sto magari più di tanto a elencare, però sono tutti dati che si possono vedere e leggere. Anche queste progettualità rientrano nei servizi in gestione associata con la zona sociale otto. Quindi vedete la complessità, e la sottolineo di nuovo, quando ci si occupa dell'ambito delle famiglie, in particolare con minori. Poi nell'ambito dei percorsi di supporto possono essere previsti interventi di assistenza economica, perché è anche questo, no? Straordinaria e di assistenza economica indiretta, mediante l'erogazione dei pacchi viveri. Noi c'abbiamo tutta questa cosa, che poi conoscete penso, con la Croce Rossa. Dell'emporio, in collaborazione con la Croce Rossa, comitato di Spello, la Caritas parrocchiale e diocesana. E su questo sottolineo di nuovo che, da aprile di quest'anno, è stato creato, quindi il mio assessorato ma con la volontà naturalmente Comune, un tavolo, che abbiamo chiamato: coordinamento politiche sociali, che mensilmente si riunisce. E sul quale si affrontano volta per volta quelle che sono le problematiche sociali della nostra comunità, quali sono le misure che si possono avere a sostegno, quali da poter pensare insieme per evitare appunto che queste diciamo situazioni poi diventino magari emergenziali e possano sfuggire, in qualche modo, anche a quella che è la normale attività di supporto e di vicinanza. Quindi questo lo voglio sottolineare, perché penso che sia una cosa importante per sapere. L'altra cosa è l'area adulti e anziani autosufficienti. Voglio dire che sono in carico al servizio 33 nuclei familiari complessi, con interventi che prevedono: programmi di lavoro integrati, coi servizi

specialistici, la ASL, Umbria 2, il SERT, eccetera. E quindi, nell'ambito dei percorsi di supporto, possono essere previsti interventi di assistenza economica straordinaria e di assistenza economica indiretta, mediante quello che ho detto, i servizi che abbiamo. Poi sono attivati due percorsi di accompagnamento al lavoro, mediante l'attivazione di tirocinio extracurricolari, attivati direttamente dal servizio sociale del Comune di Spello, nell'ambito della convenzione che abbiamo con la comunità La Tenda, che opera da anni nel nostro settore e nel nostro ambito. Ringraziamo anche della vicinanza e anche della sensibilità. Poi sono stati effettuati tre inserimenti temporanei in strutture di accoglienza, afferenti al mondo del volontariato, per adulti in difficoltà e senza fissa dimora. Anche questa è una cosa importante da sottolineare, perché esistono anche queste situazioni. Poi è stato attivato un percorso di emergenza abitativa, in collaborazione con gli uffici comunali, eccetera, di cui abbiamo parlato anche altre volte. E il Comune di Spello, inoltre, integra il pagamento della quota alberghiera della retta delle strutture di ricovero per due adulti, con disabilità gravi, per i quali è stato necessario il ricorso alla istituzionalizzazione. Poi c'è l'area anziani non autosufficienti. Il Comune di Spello integra il pagamento della quota alberghiera della retta, delle strutture di ricovero, per due anziani non autosufficienti. Noi abbiamo qui anche la nostra residenza protetta, che sapete, insomma conosciamo, poi siamo a disposizione per qualsiasi informazione. E inoltre sono a carico quattro anziani, con intervento di monitoraggio, sostegno, e supporto alle attività degli amministratori di sostegno; in collaborazione sempre col servizio sociale del distretto sanitario. C'è l'area disagio economico. E, rispetto a questa, sono 47 nuclei familiari, divisi: otto nuclei familiari con minori e 31 nuclei con disabili, otto nuclei familiari di anziani. Quindi c'è l'assistenza nei progetti ADI, che sono l'assistenza domiciliare integrata. Sono stati attivati 3 interventi a domicilio, sempre in collaborazione con la sociale 8. Quindi sottolineo appunto che il servizio sociale svolge una funzione di segretariato sociale, professionale, con apertura al pubblico, come ho detto. E, per quanto attinente a tutto il lavoro che portano avanti giornalmente, non voglio dimenticare nulla, ma naturalmente le cose sono veramente tante, sottolineo che da poco è entrata in vigore, in via sperimentale, penso che abbiamo sentito un po' tutti parlare che è cambiato l'approccio, in qualche modo, anche alla disabilità. E con il decreto legge, legislativo, n. 62. del 2024, si è passati in qualche modo da un'ottica di assistenzialismo, a invece un'ottica di incentrare sulla persona, con progetti di vita, quelle che sono le azioni. E questo naturalmente cosa ha portato però? Ha portato al fatto che, nel mese per esempio di dicembre 2025, sono stati trasmessi al servizio sociale del Comune di Spello 75 verbali dall'inps di invalidità civile. E questo sottolineo il fatto che naturalmente comporta delle difficoltà per gli uffici, che sono sempre e comunque quelli; non hanno delle risorse in più, anche di persone che seguono. Quindi è una sperimentazione attualmente, ma diventerà

anche un percorso. E questo naturalmente impiega le stesse risorse. Quindi veramente ringrazio anche dello sforzo che stanno facendo attualmente, rispetto a questo che è una nuova progettualità, i nostri uffici. I nostri uffici sociali, che appunto sono a disposizione sempre, sono un po' un fiore all'occhiello anche della nostra comunità. Che ringrazio veramente e sentitamente del lavoro che fanno quotidianamente, a sostegno e in vicinanza alla nostra comunità. Grazie e buone feste a tutti. Naturalmente intervengo se ci sono altre domande. Grazie.



ELISA CAPODICASA

Consigliere - Scelta Civica per Spello

Grazie Assessora, per aver riassunto insomma tutte le situazioni in essere presso il nostro Comune; che riguardano la persona, i servizi sociali, in maniera veramente ampia e esaustiva. Io ho una domanda, alla quale spero mi potrà rispondere, perché sicuramente si ricorda lo scorso anno, proprio agli inizi di questo mandato, avevo proposto una mozione per chiedere l'impegno del Comune a sostenere il progetto Dopo Di Noi. Dopodiché ne avevamo parlato in Commissione insomma. Mi ricordo che lei era stata, lei, la Giunta insomma, anche tutto il Consiglio, c'era stata insomma questa volontà di approfondire l'argomento e le reali fattibilità del progetto; essendo un progetto d'ambito, che quindi andava, come dire, portava all'attenzione di tutta, di tutto l'ambito appunto, con il relativo capofila eccetera. Volevo chiederle, ecco, dato che è stato sollevato anche il tema della disabilità, se c'erano aggiornamenti in questo senso e se insomma il Comune avesse intenzione comunque di continuare a seguire questa idea. Insomma, se c'erano questo genere di aggiornamenti. Grazie. Okay, funziona. Grazie.



ROSANNA ZAROLI

Assessore - Insieme per Spello

Sì, allora, rispetto a questo è vero, è una delle tematiche delle quali abbiamo parlato, ci occupiamo. E naturalmente, come ha ribadito bene la Consiglieria Capodicasa, è una di quelle diciamo progettualità, o comunque sia, sui quali ci si confronta appunto nell'ambito territoriale, nel nostro ambito territoriale otto. Quindi Foliglio Comune capofila. In effetti sono, diciamo, abbastanza complesse l'attivazione di questa, di queste progettualità, chiamiamole così. La legge, come ho detto in coda all'intervento lungo insomma che ho fatto, anzi, spero esaustivo... Ringrazio, ecco, del fatto che magari è servito anche a tutti noi, ad avere un

quadro un pochino più completo di quelle che sono anche tante tematiche. Proprio dicevo, la legge che è entrata in vigore, in via sperimentale adesso, nella Provincia di Perugia, per il decreto legislativo appunto 62-2024, definisce un po', sta definendo, quindi è anche una sperimentazione che sta definendo quelli che devono essere i percorsi. Quindi la condizione di disabilità, la valutazione di base, l'accomodamento ragionevole, la valutazione multimediale. Per l'elaborazione appunto, l'attuazione del progetto di vita individuale, personalizzato e partecipato. Che va proprio nell'ottica della vita indipendente del Dopo di noi. Quindi questa appunto è una sperimentazione che adesso, tramite l'INPS, questi verbali sono stati, eccetera, comunicati a tutti i Comuni. Quindi ogni Comune sta personalizzando un po' la risposta per ciascun progetto di vita, delle persone che vivono in condizioni di disabilità e quindi hanno questa attenzione. E quindi devo dire che siamo in fase sperimentale. Appunto, la Provincia di Perugia è una di quelle che sta sperimentando, quindi anche i nostri Comuni che fanno parte appunto della Provincia di Perugia. E sicuramente uno dei prossimi tavoli poi, che avremo come incontro nell'ambito sociale 8, sarà uno dei temi che andremo anche a capire, anche ad affrontare, per capire anche questa sperimentazione cosa può dare in termini di realizzazione. Perché questi sono progetti che poi devono essere appunto calati nelle persone. Non è più un assistenzialismo generale, ma ogni persona va valutata in un percorso proprio. E quindi vengono le azioni, o quelle che sono le tutte le procedure, vengono personalizzate in qualche modo. Quindi è un po' complicata la cosa, però stiamo in un ambito nuovo, in qualche modo, di approccio di questa, che è appunto la disabilità. Quindi sarà mia premura e poi naturalmente informarci, tenerci informati. Anche questo potremmo farlo, se volete, anche nelle Commissioni, questo lavoro di approfondimento e conoscenza. Questo non toglie che, anche un'interrogazione come questa o altre che siano, possano aiutarci a fare chiarezza e a lavorare un po' insieme, nella conoscenza di quelle che sono anche le varie attività. Grazie.



AUGUSTO PANTALEONI

Segretario Generale

Scusate un attimo, siccome ci sono dei problemi tecnici, dobbiamo parlare col microfono della Consiglieria Zaroli. La parola, se si avvicina la Presidente, le lascio la parola.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Assessora Zaroli. A questo, se non ci sono altri interventi, possiamo procedere con l'ultimo punto. E prima di questo... Prima. Sì,



MARIA GRAZIA BERTINI

Consigliere - Insieme per Spello

Sì, sono soddisfata.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie, Consigliera Bertini, abbiamo registrato la sua dichiarazione. Possiamo chiudere il punto. E prima di procedere con l'ultimo punto, comunico che il Consigliere Fuso Nazzareno è uscito per motivi di lavoro. E quindi adesso siamo, alle 17:50, per cui adesso siamo 9 e non più 10. Ora procediamo con l'ultimo punto.



Punto 7 ODG

Interpellanza presentata dal gruppo consiliare "Progetto Spello-Iniziativa Civica" con prot. com. n. 0021804 del 15-12-2025 ad oggetto: "Interpellanza sulla situazione della zona industriale di Spello".

Il punto numero 7. "Interpellanza presentata dal gruppo consiliare Progetto Spello Iniziativa Civica, con protocollo com. numero 2184, del 15/12/2025, ad oggetto: interpellanza sulla situazione della zona industriale di Spello". A questo successivamente risponderà l'Assessora Narcisi.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Prende la parola la Consiglieria Menghinella, per l'esposizione.



FEDERICA MENGHINELLA

Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica

Eccoci. Allora, grazie Vicepresidente. Allora, vado a leggere subito l'interpellanza. Ah, per il verbale, Federica Menghinella, Progetto Spello. Allora, la zona industriale di Spello versa da tempo in una condizione di evidente difficoltà, che è caratterizzata dalla progressiva perdita di vitalità economica, dalla presenza di capannoni e aree parzialmente inutilizzate. Questa situazione incide negativamente non solo sul tessuto produttivo locale, ma anche sull'immagine complessiva del nostro Comune; più che altro sulla sua capacità di attrarre nuovi investimenti. Nel 2023 la chiusura del punto vendita Gran casa aveva comportato la perdita del lavoro per 25 persone. 25 persone era l'ultimo numero degli occupati, che all'inizio erano 47. Segnando un duro colpo occupazionale per il territorio. Il punto vendita rappresentava un volano economico importante per la zona e contribuiva anche alla frequentazione e alla vitalità complessiva dell'area. A seguito di tale chiusura, era stata annunciata dall'Amministrazione l'acquisizione, da parte di privati del sito, a un intervento di rilancio; ma ad oggi non risultano essersi concretizzati o, lo diremo più avanti, almeno solo parzialmente. Considerato che l'Amministrazione comunale ha già avviato, secondo quanto appreso in Consiglio Comunale, con il conferimento di un incarico progettuale, le procedure preliminari per il rinnovo del piano regolatore generale, PRG, un passaggio strategico, che potrebbe incidere in modo rilevante sul futuro assetto e sulle funzioni della zona industriale; e considerato che, nei Comuni limitrofi rientranti nella Zes, la zona economica speciale, si stanno delineando delle condizioni di vantaggio fiscale competitivo, che rischiano di penalizzare ulteriormente il nostro territorio, escluso come anche altri dai vantaggi fiscali, se non accompagnate da adeguate contromisure locali. Tutto ciò premesso e considerato, il nostro gruppo consiliare interPELLa il Sindaco e la Giunta, per sapere quali siano i progetti e le strategie dell'Amministrazione, per la rivitalizzazione complessiva della nostra zona industriale; sia in termini di riqualificazione urbanistica e infrastrutturale, sia di sostegno alle attività economiche già insediate. Anche alla luce della forte concorrenza dei Comuni accanto al nostro, che beneficeranno, come detto, di agevolazioni fiscali. Quali modifiche si intendono apportare alla zona industriale nell'ambito del nuovo PRG, con particolare riferimento alle

destinazioni d'uso, agli indici edilizi, alla sostenibilità ambientale e alla compatibilità con nuove funzioni produttive, logistiche o di servizio. E quali forme di partecipazione di imprese, operatori economici, cittadini e portatori di interessi siano previste nel processo di revisione, affinché le scelte strategiche non siano calate dall'alto ma condivise. Chiediamo anche quale sia lo stato dell'arte dell'area Gran Casa, considerando che risulta essere stato rilevato esclusivamente il magazzino. Non risultano informazioni chiare e aggiornate in merito al futuro dell'impianto commerciale. Chiediamo anche se siano allo studio delle contromisure urgenti, come incentivi comunali o riduzione degli oneri e della tassazione per chi investe qui, a Spello; al fine di evitare che la nostra Città venga marginalizzata nei flussi di investimento. E chiediamo anche se questa Amministrazione ritenga strategico puntare su specifici settori produttivi, per rilanciare la zona industriale, e con quale visione di medio e lungo periodo. Una chiosa. Il nostro gruppo ritiene che la zona industriale rappresenti un'area cruciale per lo sviluppo economico e occupazionale del Comune. Che l'assenza di una visione chiara, aggiungerei di condivisione e di interventi strutturali, rischi di condannarla a un progressivo declino, soprattutto in un contesto territoriale sempre più competitivo. Grazie.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie, Consiglieria Menghinella. Ora passo la parola all'Assessora Narcisi per la risposta.



ELISA NARCISI

Assessore - Insieme per Spello

Narcisi Elisa, non so se mi deve identificare. Sì sì, mi sono presentata, a posto. Sì, allora, grazie Presidente. Conveniamo sul fatto che la zona industriale sia un punto estremamente strategico, soprattutto dovuto anche, dagli anni 60 fino ad oggi e anche per il futuro, soprattutto è strategico anche per la sua collocazione sulla strada statale 75; questo gli dà un valore economico e territoriale ovviamente importantissimo. Quando parliamo di zona industriale, noi parliamo di imprenditori, di imprenditrici, parliamo di lavoratori, di lavoratrici, che sono un patrimonio importantissimo per il nostro Comune. Quindi dare valore a quest'area vuol dire veramente dare valore a quello che è il lavoro, e noi ne siamo pienamente consapevoli. Il nostro tessuto produttivo è fatto di piccole e medie imprese, ma soprattutto c'è anche un artigianato, un'importante fetta dell'artigianato di qualità. Abbiamo anche settori di spicco, che sono la biocosmesi per esempio; penso oppure all'industria metalmeccanica

aerospaziale. Noi abbiamo molto molto presente quella che è l'importanza di questa zona, come siamo altrettanto consapevoli delle difficoltà che alcune realtà stanno attraversando. Considerando che stiamo vivendo in un contesto che è di profondi cambiamenti. E' un contesto veramente che sta vedendo transizioni digitali, anche flussi economici diversi, che mettono a dura prova quella che è la piccola e media impresa. E noi lo sappiamo bene, perché la maggior parte della nostra, del nostro tessuto imprenditoriale è quello. Quello che possiamo fare noi. Quello che stiamo facendo è continuare a seguire, a monitorare da vicino, in modo molto attento, queste situazioni; perché comunque io lo continuo a ricordare, l'avevo ricordato in un'interpellanza fatta, presentata lo scorso anno, sempre sulla zona industriale. Le politiche del lavoro, la maggior parte di queste politiche, sono di competenza regionale e nazionale, quindi il Comune agisce in un quadro sovraordinato. Quello che possiamo fare noi è proprio di essere lì sul pezzo; quindi cercare di, comunque vada, monitorare quanto più possibile, quanto in modo più attento, attraverso interlocuzioni con i soggetti deputati, lo sviluppo. Sull'interpellanza si accenna al PRG. E' doverosa, quanto mai più che possibile, una precisazione. Noi non non abbiamo avviato il PRG; è una scelta, una volontà politica. Il PRG è molto complesso e quindi, per questo, va costruito con metodo e soprattutto con coinvolgimento. Quindi una volta che eventualmente noi avvieremo il PRG, la prima cosa sarà la partecipazione, che è la parte fondamentale del piano regolatore generale. Quindi ecco, questo un piccolo chiarimento riguardo una cosa scritta. In merito al sito Gran Casa. Anche qui, è un'area importantissima e che ha risentito delle trasformazioni purtroppo del mercato, di quelle di cui parlavo di sopra e anche di scelte politiche regionali e nazionali, che hanno visto ovviamente prediligere quelle che sono state le grandi catene e soprattutto i grandi centri commerciali. Purtroppo Spello non è un'isola. Purtroppo o per fortuna. Quindi risente di correnti economiche regionali, nazionali, sovranazionali anche. È un sito privato, ecco, questa è un'altra caratteristica importante. Ed ogni valutazione quindi sul futuro, deve tener conto ovviamente di questo presupposto. Sappiamo che una parte del... Sempre Lisa Narcisi, okay. Sappiamo che una parte del compendio è stata alienata e attualmente è funzionale. E comunque noi continuiamo sempre a monitorare e ci auguriamo che, essendo però privato, noi possiamo poco. Ci auguriamo che comunque venga, la situazione migliori sicuramente. Per quanto riguarda sempre un'altra questione della zona industriale, sicuramente, che abbiamo già affrontato, sono le infrastrutture, no? Adesso noi abbiamo, anche qui, un'interlocuzione attiva e continua con Anas, per quanto riguarda quelli che sono i miglioramenti infrastrutturali collaterali. Altra cosa che è stata citata è la ZES. Ecco la ZES adesso è stato l'argomento del periodo. Ma soprattutto perché, come sappiamo, la Zes è stata istituita nel 2021 dalla Giunta regionale, passata in Commissione europea. Inizialmente

andava ad includere solamente 37 Comuni su 92. Sicuramente parliamo di agevolazioni importanti, che possono aiutare. Allo stesso modo, proprio per questo, noi abbiamo, anche qui, un dialogo continuo con la Giunta regionale e con ANCI Umbria, perché la volontà è quella di far allargare la ZES. Ovviamente Spello, non l'ho detto e lo specifico, è rimasto escluso. È escluso ma può usufruire solo in parte di alcune agevolazioni. Però l'obiettivo è quello di allargare la ZES. Siamo consapevoli di tutto ciò e quindi spero di essere stata abbastanza esaustiva nella risposta, e grazie a tutti.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie, Assessora Narcisi. A questo punto do la parola.



FEDERICA MENGHINELLA

Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica

Sì, ringrazio l'Assessora Narcisi, che ha elencato tutti i punti. Ha giustamente posto l'accento, infine, sulla Zes. Sappiamo che è una decisione che arriva dalla Comunità europea, che arriva appunto da qualche anno fa. E sappiamo anche che, prima del 2027, difficilmente si riuscirà a mettere mano a questo argomento, perché poi è l'anno di scadenza di questo piano di interventi, almeno nei modi che sono stati concordati. E quindi, prima di due anni, noi saremmo fermi. Su questo mi chiedevo se fosse possibile intervenire nel sistema locale di tasse e tariffe. Sappiamo che, in alcune zone industriali come quella di Trevi, rispetto alla zona industriale di Foligno, vennero fatte delle manovre che resero molto attrattiva la loro zona e che fecero migrare alcune aziende da Foligno a Trevi. Insomma, qualche piccolo margine di manovra forse, se parliamo di tasse e tariffe, il Comune potrebbe avercelo?



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie, Consiglieria. A questo punto. A questo punto, sì. Prego.



FEDERICA MENGHINELLA

Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica

Chiedevo all'Assessore appunto un focus sulla possibilità di manovra, un margine minimo di intervento per la zona industriale, sul tema delle tasse e delle tariffe. Perché la parte agevolativa, dal punto di vista amministrativo, della zona economica speciale ce l'abbiamo. Non abbiamo quei livelli di detassazione, ma forse il Comune qualche margine, a livello di applicazione della tassazione e della tariffazione, quindi penso alla TARI, penso alle tasse, alle tariffe, forse ce l'ha. Non so adesso.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie, Consigliere Menghinella. Okay, passo la parola all'Assessora Narcisi.



ELISA NARCISI

Assessore - Insieme per Spello

Allora, assicuriamo che noi facciamo veramente il massimo, perché sappiamo che questo periodo è importantissimo, per i cittadini, per gli imprenditori, per la vitalità economica del nostro territorio. Noi siamo, cioè la riprova che siamo molto attenti su questo, sta sul fatto che noi abbiamo confermato tutte le aliquote vigenti, non le abbiamo assolutamente alzate. E direi che comunque attualmente non è una cosa da poco. Quindi non so se ho risposto, però.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Assessore. A questo punto come si dichiara, Consigliera Menghinella?



FEDERICA MENGHINELLA

Consigliere - Progetto Spello Iniziativa Civica

Prendo atto della risposta dell'Assessore, che ringrazio. La soddisfazione, purtroppo, io non... Prendo atto che non ci sono neanche delle contromisure sul tavolo, ecco. Al di là del monitoraggio, mi chiedevo se l'intervento sull'addizionale, se l'intervento sui nuovi

investimenti di imprese che vogliono la nostra zona industriale, l'intervento magari su una tariffazione diversa della TARI, potesse aiutare. Però mi reputo parzialmente soddisfatta, grazie.



LAURA PICCHIO

Vice Presidente del Consiglio - Insieme per Spello

Grazie Consiglieria. A questo punto chiudiamo il punto numero 7. Passiamo alle conclusioni. Prima di fare questo, colgo l'occasione per augurare a tutti i presenti, ai collegati e a chi ci segue, un buon Natale, buone feste. E con questo possiamo concludere la seduta. Sono le 18:10. Vi ringrazio e arrivederci a tutti. Buona serata.